

جنس حروف قرآن و ارتباط آن با معنا*

□ ابوالفضل خوشمنش^۱

چکیده

در بررسی‌های ادبی زبان‌ها، پژوهش‌هایی درباره هماهنگی لفظ و معنا به‌ویژه در شعر و نظم صورت گرفته است. پژوهش‌های مشابهی در زمینه زبان قرآن نیز انجام پذیرفته، اما آنچه کمتر بدان توجه شده است، نقش فیزیک حروف در معناده‌ی عام و بررسی اشتراکات موجود در این زمینه در میان برخی زبان‌ها و نیز تنبه به نقش فطرت انسانی به عنوان پایه مشترک ادراک در این زمینه است.

مقاله حاضر، از قرآن کریم به مثابه کتاب فطرت انسانی سخن می‌گوید و معناده‌ی آولی آن را برای مستمعان زبان‌های مختلف مورد توجه قرار می‌دهد. در تحقیق حاضر، ارتباط فیزیک صوت و معنای آن مورد بررسی قرار می‌گیرد و با نمونه‌هایی از آیات و عبارات قرآن و زبان‌های دیگر تطبیق داده می‌شود. مقاله در پایان، انجام تجزیه و تحلیل علمی صوت قرآن و سنجش داده‌های به دست آمده در معناده‌ی قرآن را پیشنهاد می‌کند.



واژگان کلیدی: زبان قرآن، فیزیک صوت، آهنگ قرآن، آوامعنایی قرآن.

مقدمه و طرح بحث

بسیاری از متون مقدس روزگاران کهن یا نصوص پیوسته به آن‌ها نظیر اذکار و اوراد آیینی، دارای نوعی از نظم و آهنگ بوده‌اند که آن‌ها را در ذهن و زبان مردمان شیوا می‌ساخته و زمینه تغییر و ترنم به آن‌ها را نزد پیروان پدید می‌آورده است. اذکار مذکور، از این رهگذر در دل معتقدان ثبیت می‌شده و زمینه انس و آرامش ایشان فراهم می‌آمده است.uhan و نغمات دینی به دست آمده، پایه و مایه‌ای برای عرض تضرع و کسب بهجهت و اهتزاز روحی بوده‌اند.

یستاخوانی و تلاوت اوراد و ادعیه زرتشت، نمونه‌هایی از این ترنمات در روزگاران کهن بوده است (ر.ک: گات ۵۷، ۱۳۸۱: ۱۴۹-۱۵۰؛ دورینگ، ۱۳۸۷: ۲؛ زرین‌کوب، ۱۳۸۷: ۱۱۳). از طریق مزبور، بسیاری از نغمه‌های دینی به اضافه داستان‌ها، ادبیات عامیانه زمان و خبر درگذشت مردمان به آواز خوانده می‌شد و به اطلاع مردم می‌رسید و در حافظه آنان ذخیره می‌شد (ر.ک: آخته، ۱۳۸۱: ۲۲-۲۳).

قرآن به عنوان آخرین و تنها آیت ماندگار و بازمانده از سلسله پیامبران، یک «زبان» و از جنس صوت و سخن است. سخن و بیان در انسان، برآمده از منبع مشترک فطرت الهی است و قرآن نیز لسان مبین و زبان «خدای زبان آفرین» است.

زبان قرآن و آنچه بدان ملحق شده است، از جمله اذان و مناجات و ابتهالات دینی، در طول زمان، منبع مهمی جهت آفرینش‌های آوایی آهنگین گردیده است که ادامه و تفصیل آن، موضوع مقال حاضر نیست (در این باره ر.ک: خوشمنش، ۱۳۹۲: ش ۵۵). آنچه این مقاله در پی آن است، این است که قرآن به مثابه یک متن مقدس مصون از هر گونه تغییر، متنی است آهنگین و اگر کسی این متن و لسان منحصر به فرد را به خوبی استماع کند، در آن مایه‌های فراوانی از شیوای شیوه و هماهنگی لفظ و معنا خواهد یافت؛ امری که یکی از اسباب رواج سریع قرآن و ارائه آن به جهانیان در قالب «ذکر میسر» 『وَلَقَدْ يَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهُلْ مِنْ مُدَّكِّرٍ』 (قمر/۲۲) در طول و عرض تاریخی و جغرافیایی شده است.

هر زبانی، موسیقی و آهنگ خاص خود را داراست که از ترکیب خاص حروف و کلمات آن در دستگاه تکلم گویندگان پدید می‌آید. بررسی آهنگ زبان، از شاخه‌های مطالعات زبانی در دنیای امروز است و بررسی و تحلیل آهنگ زبان قرآن نیز به نحو اخص و به دلیل ماهیت خاص وحیانی و آسمانی که این زبان بدان برگزیده و ممتاز است، به این موضوع ویژگی خاصی می‌دهد.

این وجهی مهم از فطری بودن زبان قرآن است. با تکیه بر چنین موضوعی می‌توان الفاظ و عبارات قرآنی را به سیاری از علاقم‌دان گوینده به زبان‌های دیگر عرضه کرد و راهی هرچند بدایتاً باریک، اما زنده و مستقیم را میان آنان و زبان وحی گشود. روشن است که مزیت چنین نگاه و دقیقی به متن قرآن - و نه بر روی دیگر متون مقدس و دینی- اصالت عینی و وحیانی قرآن و شعبه‌ای از تدبیر در این آیت بزرگ الهی و توجه به معانی آن است.

مقاله این پرسش را طرح می‌کند که آیا میان لفظ و معنا ارتباطی خاص وجود دارد؟ این ارتباط به چه صورت است و از چه راهی باید این ارتباط را مد توجه قرار داد؟ این ارتباط در مورد قرآن کریم چگونه است و چنین بررسی‌ای حاوی چه فوایدی می‌تواند باشد و در این زمینه چه پیشنهادی می‌توان ارائه کرد؟

پیشینهٔ بحث

تا جایی که نگارنده می‌داند، به موضوع مورد بحث مقاله حاضر به صورت پژوهش مستقلی پرداخته نشده است؛ بلکه ویژگی‌های آهنگین زبان قرآن و نظم‌مانگ و ائتلاف لفظ و معنا، مدنظر شماری از نویسندهای واقع شده است که بحث حاضر نیز از بطن مباحث مورد اشاره درمی‌آید و لازم است به عنوان یکی از شاخه‌های مهم آن مورد بررسی قرار گیرد.

نگارنده کوشیده است در این زمینه و برخی ابعاد آن، نوشه‌هایی را به دست دهد. از جمله دو مقاله درباره ظرفیت‌های زبان قرآن و فطری بودن این زبان و نیز نظم‌مانگ آن (ر.ک: خوشمنش، ۱۳۹۲، ش ۳۱/۵۵-۳۱؛ همو، ۱۳۷۷؛ ش ۲۰؛ ۱۳۷۹، ش ۲۵؛ ۱۳۸۱؛ ش ۳۳) و نیز کتابی با عنوان درآمدی به ظرفیت‌های فرهنگی و هنری زبان قرآن (همو، ۱۳۹۳).

عالی بزرگ در ریاضی و موسیقی و لغت به سان خلیل بن احمد فراهیدی، به تدوین فرهنگ لغت و تدوین و تنظیم واژه‌های عربی دست یازید و آگاهی وی از موسیقی موجب نگارش کتاب *النغم* و پایه‌گذاری علم عروض گردید.^۱

از کوشش علمای زبان عربی مانند خلیل بن احمد، سیبویه و ابن جنی در بررسی آواهای لغوی همواره به عنوان یکی از دستاوردهای مهم در مطالعات مربوط به زبان عربی یاد می‌شود. کسانی که در زمان حاضر به مطالعه آواهای عربی سرگرم هستند، به کتب تجویدی که دربرگیرنده بررسی‌های آوازی عربی‌اند، توجهی نشان نمی‌دهند. این حالت باعث شده است که مطالعات موردن اشاره، مطالعاتی مهمل با منشأی مجھول باقی بماند و دروس آواشناسی زبان عربی در دنیای معاصر، از این مصادر غنی و اصل دور افتاد (قدوری حمد، ۱۴۰۶: ۵).

در میان رهیافت پیشینیان در موضوع مورد بحث ما و توجه به اندام‌های گفتاری آدمیان در تلفظ آواهای قرآنی و معانی پدیدآمده از آواها، می‌توان به این سخن سیوطی اشاره کرد که «الم» در آغاز سوره بقره را به ترتیب، حاصل از سه حرف حلقی، لسانی و شفوی می‌شمارد و نتیجه‌ای نیز از این ترکیب و ترتیب می‌گیرد (ر.ک: سیوطی، ۱۴۱۵: ۲۴۴/۲).

قرآن، کتاب فطرت

زبان نزد آدمی، پدیده‌ای است فطري و قرآن نيز کتاب دين حنيف و دعوت به فطرتی است که خداوند، جهان و آدمیان را بر اساس آن سرشنthe است. باطن و محتوای اين زبان، با نيزهای عموم آدمیان همخوان است و در ظاهر نيز هماهنگی‌های مختلفی را با فطرت زبانی در سیمای آن می‌توان دید که آن را نزد عموم انسان‌ها مقبول می‌سازد. فطرت از ریشه فطر به معنای شکافتن است و بعدها معنای آفرینش را نيز گرفته

۱. برای ديدن شرحی از جهد فکری و علمی او در پرتو تحلیل‌های جدید زبان‌شناختی، ر.ک: منظمة الامم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (يونسكو)، ۱۹۹۱: ۳۶۷-۳۹۲؛ فرید عبدالله، ۲۰۰۸: ۳۲-۳۴. نيز برای آگاهی از توجهی که او به موضوع مورد بحث ما نشان داده است، ر.ک: سیوطی، ۱۹۹۸: ۱/۵۱؛ آنیس، ۱۹۸۰: ۶۶.

است (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۵۵). وزن واژه فطرت (فعلة) بر چگونگی وقوع یک فعل دلالت دارد (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۴۳۸/۳). مراد از فطرت، معماری واحدی است که بر سراسر هستی حکم فرماست و از آفت اختلاف و تبدیل، مصون و محفوظ مانده است. فطرت آدمی به خودی خود، زمینه‌ای پاک و درخشان است که بندگان خدا با آن زاده می‌شوند و تا جایی که «کشش‌های» زندگی خاکی -به هر دو معنای مثبت و منفی کشش‌ها- اجازه دهد، بر اساس آن می‌زیند.

گفتمان فطری دین مورد تأکید اغلب تفاسیری است که در دهه‌های اخیر با رویکرد آوردن قرآن به متن جامعه نگاشته شده‌اند. چنان که تفسیر المیزان بارها دین را مطابق فطرت شمرده و اساس پذیرش و اثر دین را فطرت انسانی شمرده و از آن با تعابیری همچون فطرت، فطرت انسانی، فطرت سليم و مانند آن یاد کرده است (ر.ک: طباطبائی، ۱۳۷۴: ۹۲/۱۳، ۳۶/۱۸، ۹۲/۲۰ و ۲۲۴/۲۲۶). از نظر علامه، دین قیم همان دین فطری است (همان: ۱۱۵/۹) و همین وجه فطری دین است که برای عقول ساده عموم افراد و حتی افراد غیر مؤمن مورد فهم است (ر.ک: همان: ۱۸۵/۱۳). دین فطری همان کلمه توحید (همان: ۶۸/۲) و فطرت، حایز نقشی بنیادین در خطاب و عملکرد دین است (برای دیدن نمونه‌های بارز، ر.ک: طالقانی، ۱۳۵۰: مقدمه و ۱/۱۲۹-۱۳۱، ۱۷۶ و ۱۹۱). اقامه وجه برای دین قیم -که آیه ۳۰ روم از آن سخن می‌گوید- عبارت از توحید حق و حق توحید است که فطرت و عقل و شرع آدمی، یکی پس از دیگری و هر یکی یاریگر یکی دیگر، آن را می‌پذیرند و اختیار می‌کنند (صادقی تهرانی، ۱۴۱۰: ۲۳/۱۹۴).

همگامی و هماهنگی قرآن کریم بلکه حضور شاخص آن را در گفتمان فطرت جهانی، تنها در محتوای قرآن نباید جستجو کرد. بلکه مطالعه اثلاف ظاهر قرآن را در جنبه‌های صوتی و آوایی آن نیز باید مدّنظر داشت و در این زمینه به انجام مطالعات و پژوهش‌های لازم پرداخت.

در این لسان مبین الهی، شیوه‌هایی به کار گرفته شده تا آن را بر زبان‌ها روانی و در گوش‌ها شیوازی بخشد. برخی از این شیوه‌ها عبارت‌اند از: دقت در گزینش کلمات، تا کلمات به سان تیری به هدف معنا اصابت کنند؛ ایحاء و الهام‌گری و خاصیت برانگیزندگی معانی پیرامونی، چندان که بر زبان راندن یک

کلمه، برانگیزندۀ آن معانی در شعاع پیرامونی کلمه یا عبارت باشد؛ حسن تأليف، وضوح تركيب و قوت تعبيّر و سرانجام هماهنگی لفظ و معنا (ر.ك: المنصور، ۱۳۷۶: ۱۵۸-۱۵۶).

آهنگ حروف و موسيقى سخن

این نکته‌ای روشن است که حروف با مخارج خود از هم تمیز داده می‌شوند. مخارج حروف، زایده خواص فیزيکي آن‌هاست و از همکاري بخش‌های مختلف دستگاه تکلم پديد می‌آيند. همچنين نحوه همکاري و چفت شدن بخش‌های مزبور با يكديگر برای پديد آوردن حروف و ادای آن‌ها متفاوت است. نير و هوایي که برای توليد صدای اين حروف آزاد می‌شود، يكسان نیست و مجموع اين موارد نمی‌توانند با موضوع معناده‌ي الفاظ و عبارات پديدآمده از حروف بی‌ارتباط باشند. همچنين هنگامی که از موسيقى فطري سخن گفته می‌شود، به طور طبیعی در آغاز، دستگاه صداسازی مورد التفات واقع می‌گردد که به صورت خدادادی در بدن همه انسان‌ها تعییه شده است. اين دستگاه مشترک در میان انسان‌ها، پایه «اشتراكات فطري» و «جهانی‌های زبانی»^۱ را رقم می‌زند. اين موضوع ما را به بررسی يك موضوع اساسی دیگر می‌کشاند:

خواص فیزيکي اصوات

موسيقى سخن یا موسيقى آوایی، از تأليف اصوات پديد می‌آيد که دارای خواص فیزيکي و موسيقايی مختلف است.

حروف بر اثر خاصیت فیزيکي به دسته‌های مختلف قابل تقسیم‌اند و می‌توان در تقسیم‌بندی‌های آواشناختی جدید، میان حروف صامت چند گروه اصلی را تشخيص داد:

۱. حروف انسدادی: ق، ک، گ، ت، د، ب، پ؛

۲. حروف انقباضی که خود به چند گروه تقسیم می‌شوند:

۲-۱. حروف سایشی مانند: ه، خ، ش، ژ، س، ز، ف، و؛

۲-۲. حروف روان مانند: ل، ر؛

۳-۲. حروف غنّه یا خیشومی مانند: ن، م (ذوالنور، ۱۳۷۳: ۷۵-۷۶؛ برای دیدن وصف این

حروف در تجوید، رک: ستوده‌نیا، ۱۳۷۷: ۳۰ و ۷۴).

هر دسته از این حروف می‌تواند تأثیری بر خواننده به جای بگذارد. این تأثیر هنگامی محسوس و مؤثر بلکه هنرمندانه خواهد بود که برآمده از ترکیبی موزون و متناسب با معنای سخن باشد.

از دیرباز ترتیب ادای حروف در دستگاه تکلم، مدد توجه ادبی و زبان‌شناسان بوده است. سیبیویه ترتیب حروف را این گونه ذکر کرده است: «ء/ه/ع/ح/غ/خ/ک/ق/ض/ج/ش/ی/ل/ر/ان/ط/د/ت/ص/ز/س/ظ/ذ/ث/ف/ب/م/و».

ابن‌سینا قریب همین ترتیب را آورده و تنها برخی حروف را جایه‌جا کرده است: «ء/ا/ه/ع/ح/خ/غ/ق/ک/ج/ش/ض/س/ص/ز/ط/ت/د/ث/ذ/ظ/ل/ر/ف/ب/م/ن/و/ی» (ستوده‌نیا، ۱۳۷۷: ۱۹).

برای تعیین مکان حروف، علائم مشخصه‌ای نیز تعریف شده است. نوآم چامسکی و هال شش علامت در این باره ذکر کرده‌اند (Ladefoged, 1982: 246).

ارتباط فیزیک صوت و معنای آن

در یونان باستان کراتیلوس¹ - که طبیعت گرا بود - باور داشت که همه واژه‌ها با مقاهم خود رابطه‌ای طبیعی دارند. از نظر او این رابطه در بعضی از واژه‌ها آشکار است و افراد عادی هم آن را درمی‌یابند که از این قبیل می‌توان به واژه‌های «کوکو، میومیو، شُرُش و جرینگ» - که بر صدای فاخته، گربه، ریزش آب و شکستن شیشه دلالت دارند - اشاره کرد. در بعضی دیگر از واژه‌ها، رابطه طبیعی نیست که در این زمینه باید نگاهی تحلیلی

1. Cratylus.

و تأویلی را به کار گرفت. از این نوع می‌توان واژه «پَر» را نام برد که از صدای به هم خوردن بال پرنده‌گان تقلید شده است یا واژه «زنگ» که پژواک صدای جرس و نام دیگر صدای آن است و به صورت ring هم حکایت شده است؛ یا واژه «لک لک» که از صدای به هم خوردن نوک این پرنده تقلید شده و فرهنگ‌ها آن را «لق لق» نیز ضبط کرده‌اند و گروهی از عرب‌زبانان نیز این پرنده را به این صورت می‌نامند. نظر اخیر از سوی ارسطو رد شد و او بدین سو گرایید که رابطه لفظ و معنا رابطه‌ای قراردادی است. وی تفاوت واژه‌های زبان‌های مختلف را دلیل بر قراردادی بودن دلالت لفظ بر معنا شمرده است (وحیدیان کامکار، ۱۳۷۳: ۹۰-۱).

اما وجود ارتباط میان لفظ و معنا بعدها مورد تصریح دانشمندان اسلامی و ایرانی قرار گرفت. ابن جّی وجود مناسبت میان لفظ و معنا را موضوعی شریف می‌شمارد که خلیل بن احمد و سیبویه نیز بدان توجهی نشان داده و اکثر اهل لغت آن را پذیرفته‌اند (سیوطی، ۱۹۹۸: ۱/۵۱؛ نیز ر.ک: ائمیس، ۱۹۸۰: ۶۶). سیبویه، ابوعلی فارسی، سیوطی و میرداماد از دیگر دانشمندان معتقد به این موضوع‌اند (وحیدیان کامکار، ۱۳۷۳: ۱۰). سیوطی بابی از کتاب المزهّر را به این موضوع اختصاص می‌دهد. دکتر حسن حسن جبل وجود چنین رابطه‌ای را منکر است، اما در عوض دکتر ابراهیم ائمیس در کتاب دلالة الالفاظ، بابی را با عنوان «استیحاء الدلالة من الالفاظ» می‌گشاید که نگاه مثبت او به ارتباط و ائتلاف میان لفظ و معنا، از همین عنوان اخیر آشکار است (ر.ک: ائمیس، ۱۹۸۰: ۷۵).

بعدها کار در این زمینه تا جایی پیش رفت که برخی سنت‌گرایان اروپایی، معنا را به صورت بدیهی، «روح» نهفته در «جسم» واژه‌ها تلقی کردند. نوگرایان البته چنین تلقی‌ای را گرفتار آفت افراط شمردند (کامری و دیگران، ۱۳۸۴: ۸۲) (مقاله ویوین لاو،^۱ «تاریخ زبان‌شناسی»: ۵۲-۱۰).

اگر تلقی و تمثیل «روح» نهفته در «جسم» قرین افراط باشد، واکنش گروه مقابله نیز در بند تفسیریت خواهد بود. اینکه آدمی برای بیان واژه‌ای که مفهومی سخت و دشوار دارد، حروف سخت و خشن را به کار می‌گیرد و برای بیان مفهومی نرم و لطیف، از

1. Vivien Law.

حروفی متناسب با آن بهره می‌برد، اصلی روش و سهل القبول است. در همه جای دنیا پذیرفته شده است که شخص در زبان اشاره‌ای برای ادای مفهوم باز کردن، انگشتان دست خود را به صورت مخروطی باز می‌کند و برای مفهوم بستن، آن را می‌بندد و همین حالت برای لب‌های وی رخ می‌دهد؛ به این ترتیب که اگر او بخواهد از مفاهیم باز و بسته شدن بگوید، لب‌های وی حالت باز و بسته شدن پیدا کنند. باری، این امر اختصاص به زبان و ملیتی خاص ندارد و تجوّلی در میان واژگان مختلف ملل، بر این موضوع صحه می‌گذارد و نمونه‌هایی از این واژه‌ها در مباحث آتی ذکر خواهد شد.

به گفته ابراهیم انیس، ما ابتدا الفاظ را آن گونه که به ما می‌رسند، دریافت می‌کنیم و شمار زیادی از آن‌ها را که طبق نظمی معین تشکیل شده‌اند، در ذهن خود ذخیره می‌سازیم. در این صورت، آدمی تابع الفاظی می‌شود که آن‌ها را کسب و ذخیره می‌کند و از نظام موجود در میان آن‌ها و نیز بافت و ترکیب آن‌ها تأثیر می‌پذیرد. این اشتراک در تأثیرپذیری در محیط‌های مشابه و نزد اهالی فرهنگ‌های نزدیک به هم دارای کثرت و فزونی است. در این حالت، حتی ساخت ارتجالی یک واژه، ذهن‌ها را به سوی لفظ معروف دیگری می‌برد که در پاره‌ای حروف یا حتی صفات آن حروف با لفظ مورد نظر دارای تشابه یا تقارب است. درباره نحوه پیدایش چنین حالتی، دو قول وجود دارد. یکی اینکه زبان‌دان با توجه به اندوخته واژگانی خود و ربط قوی بین واژگان معینی که ذخیره کرده و بین دلالات آن واژگان، پی به معنا و مفهوم واژه مورد نظر می‌برد؛ دیگر اینکه ربطی طبیعی بین الفاظ و معانی آن‌ها وجود دارد. اگر در این دو قول دقت کنیم، خواهیم دید که بین آن‌ها تباین ذاتی وجود ندارد (انیس، ۱۹۸۰: ۷۵-۷۸).

تأثیرات آوایی حروف در معناده‌ی

پاره‌ای از تأثیرات معنای پدیدآمده از برخی حروف هجا با توجه به خواص فیزیکی این حروف، به صورت ذیل قابل ذکر است:

حروف شفوی: سه حرف «ف، ب، و» که بالب ادا می‌شوند و راه اصلی هوا را در دستگاه تکلم می‌بندند و باز می‌کنند، حضور شاخصی در واژه‌هایی دارند که با مفهوم

باز شدن مرتبط‌اند. در این زمینه می‌توان مثال‌هایی را از زبان‌های مختلف ذکر کرد. در قرآن کریم: «فتح، فسح، فسخ، فصح، فصل، وسع، فَقَ، فَسَقَ، فَسَرَ، فَجَّ، فَجُوَ، فَجَرَ، فَتَرَ، فَطَرَ، فَضَّ، فَصَمَ، فَقَرَ، فَرَقَ، فَلَحَ، فَرَّ، فَجَّ، فَجُوَ، فَوَرَ، فَوَضَّ، فَوَهَ»؛ و در زبان‌های دیگر: ouvrir, fendre, vaste, vide, vacant (فرانسه)؛ open, wide (انگلیسی)؛ ö (آلمانی). روشن است که برخی از الفاظ بالا بایکی از صامت‌های شفوی آغاز می‌شود و پاره‌ای دیگر با صوت‌هایی که همچنان منتهی به صامتی شفوی می‌شود (در این باره همچنین ر.ک: نجاریان، ۱۳۸۵: ۵۸).

برخی از استعمالات قرآنی ریشه‌های بالا در این عبارات قرآنی، قابل رویت است:

- «إِنَا فَخَلَقْنَاكُمْ مِّنْ نَارٍ» (فتح / ۱)؛
 - «أَوْلَمْ يَرَى الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتْ رَقَّاقَةً فَقَعَّدَهَا» (انبیا / ۳۰)؛
 - «وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَنَوَّرُ عَنْ كَفَافِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَغْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي جَوَّهَةِ مِنْهُ» (کهف / ۱۷)؛
 - «يَا أَيُّهُ الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَقْسِيمٌ فَاسْخُوا فِي الْمَجَالِسِ فَإِنَّمَا يَنْهَا اللَّهُ أَكْمَنَ» (مجادله / ۱۱)؛
- نیز مثال آیه ۶۳ سوره شura در سطور آتی که دو ریشه «فلق و فرق» را با هم دربرمی‌گیرد.

در فارسی نیز هر دو فعل بستن و باز کردن و بن «بند» و اسم آن در زبان‌های مختلف همچون آلمانی، افغانی، انگلیسی، اوستایی، ایرلندی، ایسلندی کهن، ایتالیایی، پارسی باستان، پهلوی، دانمارکی، سانسکریت، سوئدی، فرانسه، گوتیک، لاتین، لیتوانی، نروژی، هلندی و یونانی (ر.ک: آریانپور کاشانی، ۱۳۸۴: ۱۳۳).

گاهی در قرآن، پاره‌ای از این واژه‌ها با در حروف درونی خود با یکدیگر مقلوب و جایه‌جا نیز می‌شوند، در عین حالی که حرف نخست ثابت می‌ماند. ما در اینجا ریشه

۱. روشن است که آغاز تلفظ برخی از این افعال و «تصویت» لفظ آن‌ها مانند open, ouvrir, offnen و دیگر نمونه‌هایی که در اینجا ذکر نشده‌اند، با صوت است. اما حرف صامت اصلی، همچنان یکی از حروف شفوی (... p, v, f, ...) است. برای یافتن واژگان فوق و ریشه‌ها و تبدلات بین‌زبانی آن‌ها از جمله از فرهنگ‌های ذیل بهره گرفته شده است: Delas, 1981: 432; Bloch, 1964: 452; Onions, 1983: 628.

«فلق» و برحی ریشه‌های مرتبط به آن را مورد توجه قرار می‌دهیم.

ابن فارس در فقه‌اللغه، منبع اصلی این مطلب را ذکر نکرده و ارجاعات ذیل برای مراجعة بیشتر است. وی ابدال را تبدیل حروف و قرار دادن حرفی به جای حرف دیگر شمرده و می‌افزاید: چنین چیزی از سنت عرب و امری کثیر و مشهور در زبان است و علما در این باره به تأییف کتب پرداخته‌اند. وی سپس در باب ابدال به ذکر مثال‌هایی از جمله آیه **﴿فَأُوحِنَا إِلَيْ مُوسَى أَنِ اضْرِبْ بِعَصَكَ الْجَرَفَ لَقَانَ كُلُّ فَرْقٍ كَالْطَّوْدِ الْعَظِيمِ﴾** (شعراء / ۶۳) می‌پردازد و می‌گوید: لام و راء [به سبب تقارب مخرج] دو حرف متعاقب‌اند که به جای یکدیگر آمده‌اند؛ یعنی بر حسب قاعده، باید بخش دوم آیه به صورت «فانلق فکان کل فلق کالطود العظیم» می‌آمد (ابن فارس، ۱۴۱۸: ۱۵۴) و به روشی نیز می‌بینیم که در سوره بقره، برای شکافته شدن آب در همان داستان موسی **عليه السلام** فعل «فرق» به کار رفته است: **﴿وَإِذْ فَرَقْنَا الْجَرَفَ لِنَكْمَ وَأَغْرَقْنَا آلَ فَرْعَوْنَ وَأَنْتَمْ شَرْطُونَ﴾** (بقره / ۵۰) (در این باره نیز ر.ک: صادقی، ۱۳۸۵: ۲۲؛ ابن عاشور، بی‌تا: ۱۴۷/۱۹؛ حقی بروسی، بی‌تا: ۶/۲۷۹).

در تفسیر دیگری ذیل ریشه «فلح» همچنان آمده است: «فالح» شکافتن و پیشرفت و رستن، «إفلاح» کوشش برای این‌هاست. ماده‌ای که حرف اول فاء و دوم لام است، برای همین معانی است چون «فلغ، فلح، فلع، فلق». ... همه این‌ها اشارات لطیف و استعاره ترکیبی است که ماده سیال طبیعت و تلاش انسان را برای رستن از امواج آن می‌نمایاند (طالقانی، ۱۳۶۲: ۶۲/۱). حال می‌توان ریشه دیگری را فرض کرد که حرف فاء در میانه آن به کار رفته و همچنان با موضوع افتتاح مرتبط است: ریشه «نَفَخَ» که ریشه‌های «نَفَحَ، نَفَسَ، نَفَقَ، نَفَشَ و نَفَرَ» که همگی قریب به آن، در آیات مختلف قرآنی با اختلافاتی معنایی و لفظی تدریجی و محدود به فراخور حال و مقام به کار رفته‌اند:

- **﴿وَرَسُولًا إِلَيْ بَنِ إِسْرَائِيلَ أَنِ قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَنْ أَخْلُقَ لَكُمْ مِنَ الْطِينِ كَهْيَةَ الطَّيْرِ فَأَنْفَخْ فِيهِ قَيْكُونَ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾** (آل عمران / ۴۹)؛
- **﴿وَلَئِنْ مَسَّهُمْ نَقَدَّهُمْ عَذَابٌ رَبَّتْ لَيْلَوْلَ بَأْوَنَتَ إِلَكَنَّا طَالِبَنَ﴾** (انبیاء / ۴۶)؛
- **﴿وَالصَّبْحُ إِذَا تَشَّسَّ﴾** (تکویر / ۱۸)؛
- **﴿وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾** (فلق / ۴)؛

: ۷۸

- «وَادْوَدُ سَيِّمَانٍ إِذْ يَخْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَقَشَتْ فِيهِ غَمْ الْقَوْمُ وَكَانُوا يَخْكُمُونَ شَاهِدِينَ» (نبیاء /

(توبه / ۴۱).

حروف انفعاری شدید با معنای‌های خشن همچون شکستن، زدن، کشتن، کندن، فشردن و مانند آن مرتبط است.

ریشه‌های قرآنی: «قتر» (تگ گرفتن)، «قدر» (تگ گرفتن)، «قدد» (دریدن)، «قتل» (کشتن)، «قرض» (بریدن)، «قطع» (قطع کردن)، «قمع» (کوییدن)، «قسط» (جدا کردن)، «قسم» (بخش کردن)، «قصص» (قطع کردن)، «قصد» (کوتاه کردن)، «قصر» (کوتاه کردن)، «قرع» (کوییدن)، «قط» (قطع کردن)؛ برخی استعمالات قرآنی:

- «أَوْلَمْ يَرَوْ أَنَّ اللَّهَ يَسْطُطُ الرِّزْقَ لِنَبْشَأَ وَيَقْدِيرُ إِنِّي فِي ذَلِكَ لَا يَأْتِ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ» (روم / ۳۷)؛

- «وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا مَا نَسِفُوا لَمْ يَقْتُنُوا وَكَانَ يَئِنْ ذَلِكَ قَوْمًا» (فرقان / ۶۷)

- ما استعمال دو ریشه «قتر و قدر» را در کنار هم در این آیه، با اندکی تحول معنایی در ریشه «قدر» می‌بینیم: «لَا جَنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُ النِّسَاءَ مَالَمْ تَمْسُهُنَّ أَوْ تَقْرِضُوهُنَّ فَرِضاً وَمَتَّعْهُنَّ عَلَى الْمُوْسِعِ قَدْرَهُ وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَدْرَهُ مَتَّاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًا عَلَى الْحُسْنَيْنِ» (بقره / ۲۳۶)؛

- «وَلَهُمْ مَقَامٌ مِّنْ حَدِيدٍ» (حج / ۲۱)؛

- «لَوْكَانَ عَرَضَافِيَا وَسَفَرَ أَصَدَ الْأَتْبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعْدَتْ عَلَيْهِمُ الشَّفَقَةُ» (توبه / ۴۲)؛

- «وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أَوْلُو الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ فَأَرْزُقُهُمْ مِّنْهُ وَقُولُوا هُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا» (نساء / ۸)؛

- «إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقْتَلُوَا أَوْ يُصْلَبُو أَوْ قَطْعَهُمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنَاهَوْهُمُ الْأَرْضُ» (نساء / ۳۳)؛

- «فَأَنْسِرَ أَهْلَكَ بِعِطْلٍ مِّنَ اللَّيلِ وَأَتَعَ أَبْارَهُمْ وَلَا يَلْتَغِي مِنْكُمْ أَحَدٌ وَامْضُوا حَيْثُ تُؤْمِنُونَ * وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَهُؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُضْعَنٌ» (حجر / ۶۴-۶۵).

فارسی: تبدلات میان حروف «ق، ک و ڪ» در زبان‌های مسماً به سامي و هندواروپایی حدیث درازدامنی است (در این باره ر.ک: صادقی، ۱۳۸۵؛ نیز: ابن القسطی، ۱۳۴۷؛ ۲۷۳). حرف «ق» در زبان فارسی وجود نداشته و برای آن از حرف نزدیک به آن، یعنی

حرف «ک» استفاده شده است. کلمات سطور بالا از همین حرف اخیر برای افاده معنا، مورد نظر است: کوفتن، کافتن، کاویدن (برای واژگان همراه در دیگر زبان‌های جهان ر.ک: آریانپور کاشانی، ۱۳۸۴: ۳۹۸)، کشتن، کدن؛ واژه کارد و مشتقات آن در زبان‌های مختلف جهان، نمونه‌ای دیگر از این باب است (ر.ک: همان: ۳۹۷).

فرانسه: casser, cesser, couper, castrer, caver

انگلیسی: cut, cease

ریشه عربی قصر به معانی بریدن، کوتاه کردن، قطع کردن و...، قابل مقایسه است با: ریشه‌های «کَسَر، قَصَّ، قَصَد» در عربی و نیز cease (انگلیسی) و cesser (فرانسه): متوقف کردن، قطع کردن: casser (فرانسه): خرد کردن و شکستن که خود از ریشه quatere (لاتین) آمده است. از همین ریشه اخیر است: quassare (لاتین) معادل «قصَّ و گَسَر» در عربی و نیز caeser (لاتین) از ریشه caeder: قطع کردن و بریدن (برای مقایسه این ریشه‌ها، ر.ک: ابن منظور، ۱۴۱۴: ۱۱؛ زیدان، ۱۹۸۲: ۴۶؛ معین، ۱۳۷۹: ۲۷۶۸ و ۲۹۷۳؛ Hachette, 2005: 43؛ Larousse, 1995: 551؛ Bloch, 1964: 117؛ Ramon, 1961: 2/21؛ (Manser, 1996: 199).

ریشه‌های عربی بالا مرتبط با افعالی لاتین به نظر می‌رسند که به پسوند cisus ختم می‌شوند و عموماً معنای قطع و بریدن را می‌دهند. ریشه مزبور، قابل مشاهده در واژه‌های فراوان از زبان‌های مختلف اروپایی با حفظ مفاهیم مورد اشاره است (برای مشاهده نمونه‌هایی، ر.ک: ابن منظور، ۱۴۱۴: ۱۱ و ۱۷۶؛ ۹۲ و ۹۲/۱۲؛ سیوطی، ۱۹۹۸: ۱/۴۶). (Picoche, 1999: 144؛ Cottez, 1986: 85؛ D'Hauterive, 1999: 196؛ Dauzat, 1964: 147

ریشه قرآنی «قطع» برگرفته از ریشه‌های قدیمی آرامی و سریانی، در عربی دارای قرابت فراوان با ریشه‌های «قطط، قصع» (کوییدن، کشن حشره، آرد کردن گندم و...) «قطم، قطف» (چیدن میوه از درخت)، «قطل» (معادل قصل و هر دو به معنای قطع گردن و مانند آن) و «قسط» (قطع کردن) که خود همچنان برگرفته از ریشه‌های قدیمی در سریانی، آرامی و عبرانی است و قابل مقایسه با cut (انگلیسی): قطع کردن، بریدن؛ (فرانسه): couteau (فرانسه): چاقو، آلت قطع کردن و بریدن؛ contre (فرانسه): چاقوی بزرگ، می‌باشد (مقایسه کنید در: معلوم، ۱۹۷۳: ۶۴۲؛ همو، ۲۰۰۱: ۱۱۶۶). (Zammit, 2002: 340).

قبل از پرداختن به ذکر نمونه‌های حروف دیگر، می‌توان به این نکته اشاره کرد که توالی و تکرار حروف قرآنی، باب مهمی در زمینه نظماهنگ یا ائتلاف لفظ و معنا در قرآن است. در پاره‌ای از آیات و عبارات قرآنی، بسامد حروفی معین و توالی و تکرار آن‌ها قابل توجه است. حضور شدید حرف «ق» در آیات مربوط به واقعه قیامت کاملاً مشهود است:

- **﴿الْقَارِعَةُۗ مَا الْقَارِعَةُۗ وَمَا أَذْرَكَ مَا الْقَارِعَةُ﴾** (قارعه / ۳-۱)؛
- **﴿إِذَا السَّمَاءُ اشْفَقَتْۗ وَأَذْنَتْ لِرِبَّهَا وَحُقْقَتْۗ إِذَا الْأَرْضُ مُدَثَّۗ وَلَقْتَ مَا فِيهَا وَتَحْلَّتْۗ وَأَذْنَتْ لِرِبَّهَا وَحُقْقَتْ﴾** (انشقاق / ۵-۱)؛
- **﴿إِقْرَبَتِ السَّاعَةُۗ وَأَشْقَى الْقَمَرُ﴾** (قمر / ۱)؛
- **﴿إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُۗ لَيْسَ لِوَقْتِهَا كَادِبٌ﴾** (واقعه / ۲-۱)؛
- **﴿لَا أَقِيمُ يَوْمَ الْقِيَامَةِۗ وَلَا أُفْسِمُ بِالنَّفْسِ الْوَاقِعَةِۗ أَيْحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنَّ بَنْجَمَعَ عِظَامَهُۗ بَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ تُسْوِيَ بَنَاهُ﴾** (قيامت / ۴-۱).

در آیات زیر که با فاصله‌ای از پی آیات بالا آمده‌اند، از سختی جان کندن و سنگینی گام‌های مرگ می‌گویند: **﴿كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ الرَّاقِيَةُۗ وَقَيلَ مِنْ رَاقِيٍّ وَظَنَّ أَنَّهُ الْفِرَاقُۗ وَالْقَتْلِ السَّاقُ بِالسَّاقِۗ إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ﴾** (قيامت / ۳۰-۲۶).

تقل آهنگ سخن در آیاتی که نافرمانی و جبهه‌گیری مقابل خدا و رسول‌شیعیان‌الله را مذمت می‌کنند، شنیدنی است:

- **﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِ اللَّهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾** (حشر / ۴)؛
 - **﴿إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَتَبَّأَلُ الَّذِينَ آمَنُوا سُلْطَنِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّغْبَ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوهُمْ كُلَّ بَنَانٍ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِ اللَّهُ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾** (انفال / ۱۲-۱۳)؛
 - **﴿أَلَمْ يَعْلَمْ بِالْمِكَافَةِ الدُّنْيَا وَلَعَذَابِ الْآخِرَةِ أَشَقُّ وَمَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ﴾** (رعد / ۳۴)؛
- و یا این آیات که دارای موضعی خشم‌آگین‌اند: **﴿إِنَّهُ فَكَرَ وَقَدَرَۗ فَقُتِلَ كَيْفَ قَدَرَۗ إِنَّمَا قُتِلَ كَيْفَ قَدَرَ﴾** (مدثر / ۲۰-۱۸)؛

بررسی این موضوع خود در خور تحقیق مستقلی است.

حرف دیگری که در این تحقیق، آن را مورد بررسی قرار می‌دهیم، عبارت از حرف

»ن« است که در تجوید مصطلح، حرفی میان شدّت و رخوت محسوب می‌شود. این حرف برای حکایت انواع ندا و سخن و نیز آواهای نرم و نوای طینی و تغّی و ترّنم به کار می‌رود. حضور این حرف در همین واژگان اخیر قابل توجه است و نیز در:

ریشه‌های قرآنی: «نجو، نَدَى، نَعْقَ، لحن، لسن، نطق»، در آیاتی همچون:

- «الَّذِينَ يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ سَرْمَدَ وَجْهَهُمْ وَأَنَّ اللَّهَ عَلَمَ الْغَيْوَبِ» (توبه / ٧٨)؛
- «إِنَّ الَّذِينَ يَنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْجَنَاحَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ» (حجرات / ٤)؛
- «وَمَقْلِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمْثُلِ الَّذِي يَعْقِلُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنَدَاءً سُمْ بِكُمْ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ» (بقره / ١٧١)؛

- «وَأَوْلَادُهُنَّ لَا رَبَّنَا كَهُنْ فَلَعْرَقُهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَغَرْفَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ» (محمد / ٣٠)؛

- «وَإِنَّهُمْ لَفَرِيقًا يَلْتَمُونَ الْسَّتَّةَ مِنَ الْكِتَابِ لِتَسْبِيهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ» (بقره / ٧٨)؛

- «وَقَالُوا إِنَّا جَلَوْدُهُمْ لَمْ شَهِدْنُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ خَلَقُكُمْ أَوْلَ مَرَّةً وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» (فصلت / ٢١)؛

- «وَإِذَا سَرَّ اللَّهُ إِلَيْهِ بَعْضُ أَرْوَاحِهِ حَدَّيْنَا فَلَمَّا بَأْتَ بِهِ وَأَظْهَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضِ فَلَمَّا بَأْتَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْتَكَ هَذَا قَالَتْ بَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ» (تحریم / ٣)؛ «قَالَ يَا آدُمُ أَنْتِهِمْ بِأَنْتَهُمْ فَلَمَّا أَنْتَهُمْ بِأَنْتَهُمْ قَالَ الَّمَّا أَقْلَى لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ بِعِنْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تَبَدُّونَ وَمَا كُنْتُ تَكُشُّونَ» (بقره / ٣٣).

عربی: نَدَب، نَدَه، نَعَر، نَحَّ، نَاح، تَبَح، تَبَأ، نَعَى، نَهَق، نَقَّ، أَنَّ، رَنَّ، حَنَّ، غَنَّ، طَنَّ، هَنَّ، نَعَم، رَنَّ وَرَنَّ.

واژگان مرتبط با مفهوم غنا: که خود هم ریشه با واژگانی همچون خواندن، خنیا، chant و مشتقات آن نظریer و chanson در نام آلات و سازهای مختلف موسیقی، حضور این حرف مشهود است: نی، چنگ، زنگ، سنج، چغانه، تبور و نیز: Phone, saxophone, ton (tonalité, intonation), .son (sonnerie, sonate), cantata و حضور واژگانی که با موضوع زبان و بیان مرتبط‌اند:

واژه سخن در فارسی و langue, tongue در زبان فرانسه و دیگر زبان‌های اروپایی. مؤلف کتاب پژوهشی در تاریخ قرآن کریم نیز محاسبه‌ای از بسامد حروف هجا در قرآن با استفاده از اشاره‌ای از ابن عطیه اندلسی آورده است: «الف، ل، م، ی، و، ن، ر،

ب، ک، ت، ع، ف، ظ، غ، ق، س، د، ذ، ح، ج، ض، خ، ش، ص، ه، ز، ث، ط
(حجتی، ۱۳۶۸: ۱۴۱).

بر اساس این احصا، بیشتر حروف دارای نغمه و طنین آهنگین، در نیمة نخست این احصا قرار می‌گیرد و این موضوع تا حدی راز آهنگین بودن خود الفاظ و عبارات قرآن را برای ما روشن می‌کند. حرف «ن» در ربع نخست حروف جای دارد و نیز حروفی که دارای رخوت و یا مرتبه بین شدت و قوت هستند و نیز حروفی که به طور کلی از ترکیب خود، نغمات ملایم و لطیف می‌آفرینند، بیشتر در ربع یا نیمة اول حروف فوق قرار دارند، و حروفی نظیر: «ق، ص، و، خ» در نیمة دوم، و حرف بسیار شدت دار «ط» در ردیف آخر قرار می‌گیرد. «ن» حرفی است که شاخص و مظہر آهنگ است و کاربرد آن در بسیاری از الفاظی دیده می‌شود که مرتبط با نوا و نغمه و آهنگ و صوت‌اند. حتی هنگامی که آدمی در صدد حکایت یک نغمه موسیقایی و نواختن آن با دهان خود برمی‌آید، صدای «ن» بیشترین چیزی است که شنیده می‌شود. در کتاب آواشناسی زبان عربی درباره حرف «ن» آمده است:

مجرای هوا در تلفظ نون تنها «فضای بینی» است و کتاب‌های علم قرائات بحثی ویژه را به نون اختصاص داده‌اند. نون از ویژگی‌هایی برخوردار است که بقیه حروف فاقد آن هستند: مانند سرعت اثربری از آواهای مجاور و اینکه بعد از حرف «ل» در میان صامت‌ها، بیشترین شیوع را در زبان عربی دارد (انیس، ۱۳۷۴: ۶۸).

حرف «ل» دارای صفت انحراف است و ادای آن، زبان را به سوی مخارج حروف دیگر می‌کشاند. حضور این حرف در واژگانی که به مقولات زبان و دستگاه تکلم مرتبط‌اند، مشهود است:

نمونه‌های قرآنی: «قول، کلم، لفظ، لسن، لحن، لعب» (مرتبط با لعاب و آبی که از دهان می‌ریزد)، «لعن، لخو، لهب، لهث، لظی، لقف، لقفل، لمز، لوم، لیسی»، در استعمالاتی همچون:

- «أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُوَّتِهِمْ فَأَعْرِضُ عَنْهُمْ وَعَظِّمُهُمْ وَقُلْ لَهُمْ قَوْلًا لِيَلْعَبُوا» (نساء/۶۳)؛
- «وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلٍ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْنَاهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا» (نساء/۷۰)؛

(۱۶۴)

- «وَلَوْ شاءَ لَأَرَيْنَاكُمْ فَعَرَفْتُمُّ بِسِيَاهِمْ وَتَغْرِيَتُمْ فِي تَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ» (محمد / ۳۰)؛
- «وَلَا تَقُولُوا مَا تَصِيفُ الْكَذِبُ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ تَقْتَرِنُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبِ إِنَّ الَّذِينَ يَقْتَرِنُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبِ لَا يُفْلِحُونَ *مَنَاعَ قَلِيلٌ وَلَمْ يَعْدِبِ الْأَيْمَ» (نحل / ۱۱۷-۱۱۶)؛
- «إِذْ تَلْقَوْنَهُ بِالسِّتِّكُمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُمْ مَا يَسِّرَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَمَخْسُونَهُ هَيَّا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ *وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُو قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَأَنَّكُمْ بِهِذَا سَجَنَتُ هَذَا بَهْتَانٌ عَظِيمٌ» (نور / ۱۵-۱۶)؛
- «وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ» (حجرات / ۱۱)؛ «وَنِيلٌ لِكُلِّ مُمْرَأَةٍ نِيرٌ» (همزة / ۱)؛
- «إِنْطَلَقُوا إِلَى ظُلُلٍ ذَى ئَلَاثٍ شَعْبٍ لَا طَلِيلٌ وَلَا يَغْنِي مِنَ اللَّهِ» (مرسلات / ۳۱-۳۰)؛
- «سَيَضَلُّ نَارًا إِذَاتَ لَهُ» (مسد / ۳)؛
- «مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَعَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَانْتَمْ غَيْرَ مُسْمَعٍ وَرَاعَنَائِيَا بِالسِّنَمِ وَطَغَنَيِ الدِّينِ وَلَوْلَاهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطْفَنَا وَانْتَمْ وَانْظُرْنَا إِلَكَانِ خَيْرَ الْهُمْ وَأَقْوَمْ وَلَكِنْ لَهُمْ اللَّهُ بِكُفَّرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا» (مايده / ۴۶)؛

عربی: لدغ، لسع، لهج؛

فارسی: لب، لپ، گلو، لاف، لیسیدن؛

فرانسه و زبان‌های اروپایی: لهات، ایگلوت؛

Langue, parler, hurlerblaze

Logos, Locution, eloquence,

از ریشه clamare (لاتین) مشتقات فراوانی در زبان‌های مختلف اروپایی، همگی مرتبط با مفهوم کلام و سخن پدید آمده که از جمله آن‌ها موارد ذیل تنها در زبان فرانسه است: clamer (فriyad کشیدن، اعلان و اظهار چیزی از طریق فریاد و نیز شکایت کردن)؛ déclamer (دکلمه کردن سخن و شعر و مانند آن و در ذم کسی یا چیزی حرف زدن)؛ réclamer (استدعا کردن، درخواست کردن، اعتراض کردن)؛ proclamer (رسماً اعلام کردن، با صدای بلند اعلام کردن، بی‌گاهی خود را فریاد زدن)؛ acclamer (هلله کشیدن، غریو شادی برآوردن به طور دسته‌جمعی)؛ exclamer (از شدت شادی و شگفتی فریاد کشیدن).

bl: ریشه‌ای سامی به معنای غلغل کردن، صدا برآوردن. babil (فرانسه): پرحرفی؛

babiller (فرانسه): پُرگویی و مهمل گویی کردن، قس؛ bumble (انگلیسی): زیرزبانی

و نامفهوم سخن گفتن. استلاقات فوق ناظر به همان داستان اند.
بلبل الألسن (عربی)؛ زبان‌ها در هم آمیخت؛ بُلْبُل (عربی)؛ هزاردستان، پرنده هزارآوا که الحان و نغمه‌ها را به هم می‌آمیزد.

با توجه به توضیحی که درباره نسبت میان حرف «ل» و موضوع «زبان» آمد، تشییه این آیه و تصویر آن از سگی که با زبان برآمده و آویزان لله می‌زند را بنگریم: «فَمَثَلُ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلُ عَلَيْهِ يَأْلَهُتْ أَوْ تَرْكِبُ كَيْلَهُتْ» (اعراف/۱۷۶).
و نیز این هرزه‌درایی زبانی فرعونی را خطاب به حضرت موسی: «وَقَعْلَتْ فَقَلَّاتِ الْقِيَامِ فَعَلَتْ وَأَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ» (شعراء/۱۹).

حرف «س» که به جهت آشکال و تلفظ‌های مختلفی که در زبان‌های گوناگون دارد، در اینجا با صدای s یاد می‌شود. صدای s و اصوات نزدیک به آن، برای واگویی «صوت» و «صدای» در زبان‌های مختلف جهان است. این حرف در آواشناسی عربی از حروف همس و در آواشناسی از حروف دارای بسامد صوتی بالاست. از آنجا که آوای این حرف، پایه ایجاد صوت است، هم برای حکایت «صوت» و هم برای روایت «سکوت» که نیازمند تولید حداقل صوت است، به کار می‌رود.

واژگانی مانند «صیت، صوت و صدی» در عربی و «سوت» (برای واژگان هم ریشه با آن، ر.ک: آریانپور کاشانی، ۱۳۸۴: ۳۶۳)، «سرود و صدا» در فارسی نمونه‌هایی از این دست اند. واژه‌های مزبور با واژگان فراوان دیگری در زبان‌های دنیا که اغلب با آوای s آغاز می‌شوند، هم ریشه‌اند (برای نمونه‌ها، ر.ک: همان: ۳۵۷).

زمانی که قرآن از هراس و هشدار و زنهاری نهانی سخن می‌گوید (مانند سوره ناس) و آن زمانی که از «صرصر» توفنده و «صیحه» کشنده می‌گوید، آوای s است که شنیده می‌شود. البته حرف «س» بیشتر ناظر به سکوت و حرف «ص» ناظر به صدا و بانگ بلند است. قریب به آوای s، آوای z است که در حکایت و بازآفرینی صدا حائز نقش است و درباره آن در سطور آتی آمده است.

کلمات سخته و سنگینی همچون «صرصر، صاعقه، صیحة، صالحه، یصطرخون»، همه در سیاق آیات مربوط به عذاب و عقاب الهی و بطش و سطوت او در دنیا و آخرت آمده‌اند. آیات ۱۶ و ۱۷ سوره فصلت در میان دو آیه قبل و بعد آن را مدد توجه

قرار دهید و آواهای s و z را در آن‌ها بشنوید: **﴿فَمَّا عَادَ فَاسْتَكِبْرُوا فِي الْأَرْضِ بَغَيْرِ الْحُقْقِ وَقَالُوا مَنْ أَشْدُدُ مِنَّا قُوَّةً أَوْ لَمْ يَرُوا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَكُلُّوا إِيمَانَنَا بَخِيدُونَ﴾** **﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرِصِرًا فِي أَيَّامٍ حَسَابٍ لِتَذَكَّرُهُمْ عَذَابُ الْمُخْزَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَخْزَى وَهُمْ لَا يَنْصُرُونَ﴾** **﴿وَأَمَّا مَوْدُودٌ فَهَذِهِ تَاهُمْ فَاسْتَجْهَوْا الْعُمَى عَلَى الْمُهْدَى فَأَخَذَهُمْ صَاعِقَةُ الْعَذَابِ الْمُؤْمِنُونَ كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾** **﴿وَجَهَنَّمَ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَلُّوا إِيمَانَهُنَّ﴾** (فصلت / ۱۸-۱۵).

یا آیات ۱۹ و ۲۰ سوره قمر در میان دو آیه دیگر: **﴿كَلَّذَبَتْ عَادَ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِي إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرِصِرًا فِي يَوْمٍ نَحْنُ مُسْتَمِرُونَ تَنَزَّلُ النَّاسُ كَاهِمًا أَجْزَانَهُنَّ مُنْتَرِي﴾** **﴿فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِي﴾** (قمر / ۲۱-۱۸).

یا آیات سوره ناس: **﴿فَلَمْ يَغُوْذْ بِرَبِّ النَّاسِ مَلِكِ النَّاسِ إِلَهِ النَّاسِ مِنْ شَرِّ أَوْسُوسِ الْحَتَّاسِ الَّذِي يُوَسِّسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾** (ناس / ۶-۱).

آمدوشد ستارگان در سکوت شب و رخت بریستن شب و بردمیدن و نفس کشیدن صبح، وصف دوطرفه‌ای است که آن را می‌توان در این آیات شنید: **﴿فَلَا أَقْسِمُ بِالْحَسْنِ الْجَوَارِ الْكُسْنِ وَاللَّيلِ إِذَا عَسَسَ وَالصَّبْحِ إِذَا نَفَسَ﴾** (تکویر / ۱۸-۱۵).

حرف «ص» همچنین حرفی دارای اطباق و استعلا و دارای آوای توپر است و از صلابت و سُواری فروزنتری برخوردار می‌باشد.

تعالی در فقهه‌اللغه به این موضوع توجه کرده و به بیان واژگان مختلفی پرداخته است که برای حکایت اصوات گوناگون به کار رفته‌اند و وجود حرف «ص» در آن‌ها شاخص و قابل توجه است. وی می‌گوید:

««صیاح»، مطلق صوت اشیاء در هنگامی است که آن صوت شدت می‌گیرد.
 «صراخ» و «صرخه»، عبارت از صیحة شدید در زمان فزع و قوع مصیبت است و قریب بدان، واژه «صلقه» می‌باشد. همچنین «صحب» عبارت از صوتی شدید است که در زمان مخاصمه به کار برده می‌شود. «صدید» عبارت از صوت شدید است، چنان که در سوره زخرف آمده است: **﴿وَلَمَّا ضَرَبَ أَبْنُ مَرْيَمَ مَثْلًا إِذَا قَوْمٌ مِنْهُ يَأْذُونَ﴾** (زخرف / ۵۷) (بی‌تا: ۲۰۴-۲۰۳).

«صیهل» حکایت شیهه اسب، و «صریر» آهنگ در، هنگام باز و بسته شدن آن است (همان: ۲۱۳؛ نجاریان، ۱۳۸۵: ۲۳۶).

می‌نویسد:

مصطفی محمود درباره لفظ «الصاخة» در آیه **(فَإِذَا جَاءَتِ الصَّاخَةُ)** (عبس / ۳۳)

تو گویی که این کلمه می‌خواهد پرده صماخ سامعه را سوراخ کند!» (بی‌تا: ۱۸).

سختترین و دردناک‌ترین فریاد آدمی با فعل صرخ و مشتقات آن حکایت می‌شود. ترکیب «ص» و «ط» را در این آیه برای واگویی صحیحه و صرخه دوزخیان بشنوید: **«وَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمْ نَازِجُهُمْ لَا يُعْضَى عَلَيْهِمْ فَمُؤْتَوْا لَا يَمْفَعُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا كَذَلِكَ تَجْزِي كُلَّ كُفُورٍ وَهُمْ يَنْظَرُونَ فِيهَا إِنَّهُ خَنَقَهُمْ صَالِحَانِيَ الَّذِي كَنَاعَمَلَ أَوْلَمْ نَقْرَمْ كَمَا يَذَكَّرُ فِيهِ مَنْ شَدَّكَرَ وَجَاءَهُمُ الَّذِينَ قُدْرُوا فَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ صَيْرٍ»** (فاطر / ۳۷-۳۶).

زنگی که از ترکیب حروف «ص» و «ط» پدید آمده، بسیار غلیظ است و به خوبی غلظت فریادهای مختلط و نعره‌های برآمده از حنجره‌های آکنده از فریادهای خشن از هر سوی جهنم را برای شنونده می‌نمایاند (کاکل عزیز، ۲۰۰۹: ۱۱۹).

قرآن کریم صدای فریاد خوشحالی و متعاقب آن، کشیده زدن به صورت را چنین حکایت می‌کند: **«فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَّةِ صَكَّ وَجْهَهَا وَقَاتَتْ بَخْرُوزَ عَقِيمَ»** (ذاریات / ۲۹).

ریشه «صرّ» در این آیه، پایه اسم و فعل ریباعی «صرصر» و فعل «صك» همان صدای «چک» در زبان فارسی است. همچنان که فعل «اصطک» (اصطکاک) در عربی معادل چکاچک شمشیرها و زد خورد جنگجویان با آن ساخته شده است.

صلابت خاصی که در حرف «ص» وجود دارد، آن را با مفاهیم سخته و سترگ و نیز فاخر و فخیم پیوسته است؛ از صبر، صوم، صدق و صلاة گرفته تا اصالت، صحت، صولت و صلابت. حتی برای بیان مفاهیم صعب و سخته از واژگانی چون صلد و صخر بهره گرفته می‌شود. صبر، مفهومی متعالی و ممدوح در قرآن کریم است؛ قرآن در مواردی به جای امر «اصبر» از امر «اصطبیر» بهره گرفته است. چنین حالتی بر صلابت آوی سخن افزوده و تطابق واژه با آهنگ آیه را تکمیل کرده است:

- **«رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بِهِمَا فَاعْلَمُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ لَهُ تَعْلَمَ لَهُ سَيِّئًا»** (مریم / ۴۵)؛
- **«وَأَنْرَأَهُكَمَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا الْأَنْسَالَكَ رِزْقًا حَنْنُ تَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلنَّقْوَى»** (طه / ۱۳۲)؛
- **«إِنَّا مَرِسْلُو النَّاقَةِ فِتَّةَ لَهُمْ قَارِئَتِهِمْ وَاصْطَبِرْ»** (قمر / ۲۷).

سیوطی به نقل از البرهان، فضایی را که طین حرف «ص» در سوره ص سایه افکنده، مورد اشاره قرار می‌دهد و از ارتباط همان یک حرف نخستین با مقوله‌های خصوصت کفار عهد پیامبر ﷺ، «اختصاص خصمین» نزد داد، «تحاصم أهل النار»، «اختصاص ملاً أعلى» و «تحاصم» ابليس درباره آدم و سپس ذریه او می‌گوید؛ چنان که همو سوره اعراف را که با «المص» آغاز شده، تکیبی از سوره‌های بقره (سوره الم) و قصص مذکور در آن می‌شمرد (سیوطی، ۱۴۱۵/۲۴۴).

این حالت در خصوص سوره فصلت نیز دیده می‌شود. هنگام ترکیب سوره‌ای که با «الم» شروع شده –مانند سوره بقره و آل عمران– با سوره ص، سوره اعراف به دست می‌آید که با «المص» آغاز می‌شود؛ گویی این سوره، سوره‌ای سنگین است، چنان که در آغاز سخنی می‌گوید: این سوره بر تو سنگین نباشد و حرّجی در سینه‌ات پدید نیاورد: **«الْمَصِ كِتابٌ أُنزِلَ إِلَيْكَ فَلَا يُكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرِ بِهِ وَذَكِّرِ لِلْمُؤْمِنِينَ»** (ص / ۲۱-۲).

چنان که اشاره شد، قریب به آوای S، آوای Z است. فرکانس Z بیش از S است؛ از همین رو صدای S برای آواهای همسی و صدای Z برای آواهای جهری به کار می‌رود.

عربی: هرّ، آرّ، جزع، فزع؛

فرانسه، آلمانی و انگلیسی: برای بیان واژگان مبهم، مزاحم و اضافی از واژگان buzz و noise استفاده می‌کنند.

تحلیل صوتی صدایی که نهنگ‌ها برای علامت دادن به هم در دل اقیانوس دارند، بانگ آن‌ها را قریب به صدای نشان Z می‌دهد. حال این آیه را که از گرفتار شدن حضرت یونس در دل نهنگ سخن می‌گوید، بشنویم: **«وَذَالُونِ إِذْهَبُ مُغَاضِبَةً أَنَّ لَنْ تَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنَّ لِإِلَهٍ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُثُرٌ مِّنَ الظَّالِمِينَ»** (نبیاء / ۸۷).^۱

حرف «ر» به سبب صفت «تکریر»ی که دارد، دلالت خوبی بر مفهوم حرکت دارد. مثال‌های زیر اثر آوایی این حرف را انعکاس می‌دهند:

عربی: راح، راغ، راج، راد، ربط، کر، فر، در، خر، شر، نفر، حفر، خفر، رجع، رسّم، ردف، رسّل، رسّب، رسّد، رعش، رعد، رج، رجم، رد، ردف، رده، ردی، رسّح،

۱. نگارنده این نکته را از سخنان زنده‌یاد محمد علی فولادوند گرفته است.

رَشَق، رَفَأْ، رَفَق، رَفَع، رَجَّص، رَقْل، رَقَى، رَكَب، رَكَس، رَكَض، رَمَح، رَهَج، رَهَز؛

فارسی: رَفَن، رُفْتَن، رَسْتَن، رُسْتَن، رَبُودَن، رَسِيدَن؛

فرانسه: .marche, roue, route, rue, ruisseau, rythme, riper

اثر صفت «تکریر» حرف «ر» در زبان‌های اروپایی مانند فرانسه و انگلیسی، در آمدن پیشوند re بر سر بسیاری از افعال مشاهده می‌شود. این پیشوند تکرار افعال مورد نظر را می‌رساند؛ برای مثال، faire انجام دادن و refaire دوباره انجام دادن کاری است؛ tirer به معنای کشیدن و retirer دوباره کشیده است؛ make ساختن و remake دوباره ساختن است. باری، در زبان فرانسه و دیگر زبان‌های اروپایی با افزودن این فعل بر سر صدھا فعل دیگر، صدھا و هزاران فعل می‌توان ساخت. با مراجعه به فرهنگ‌های دیگر زبان‌های اروپایی می‌توان اشتقات این ریشه را در آن‌ها نیز به صورتی گسترده‌تر از آنچه که در اینجا آمده است، تعقیب و بررسی کرد.

سیوطی وجود حرف «ر» را در آغاز سوره یونس مورد توجه قرار می‌دهد و فزونی این حرف را برابر «الْم» در آغاز سوره رعد و آغاز آن را با «الْم» مورد توجه قرار می‌دهد و آن را در تناسب با مباحثی که این سوره به آن‌ها پرداخته است، نظیر رفع سماوات و ذکر برق و رعد قرار می‌دهد (سیوطی، ۱۴۱۵: ۲۴۴). در قرآن کریم، کلمه «رعد» تنها دو بار، یکی در سوره بقره (الْم) و دیگری در این سیاق از سوره رعد (الْم)، همراه با پژواک‌های پیاپی حرکت به کار رفته است: «هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرَقَ خَوْفًا وَ طَمَعًا وَ نُشُوشًا السَّحَابَ النَّقَالَ وَ سَجَنَ الرَّاعِدَ بِمِنْ خِيقَتِهِ وَ يُرِسِّلُ الصَّوَاعَقَ قَيْصِيبٌ بِهَا مَنْ يَشَاءُ وَ هُمْ يُحَاجِلُونَ فِي اللَّهِ وَ هُوَ شَدِيدُ الْمُحَالِ» (رعد/۱۲-۱۳).

بررسی تطبیقی چند واژه و عبارت دیگر

بخشن پایانی مقاله را بررسی تطبیقی چند نمونه دیگر قرار می‌دهیم. به گفته ابن جنی، «خضم و قضم» دو فعل‌اند که اولی درباره خوردن خوراکی تازه و دومی برای خوراک خشک به کار می‌رود و دلیل آن رخاوت «خ» و تناسب آن با مأکول تازه و نیز صلابت «ق» و تناسب آن با مفهوم خشکی است.

وی همچنین به دو فعل «نضخ و نضخ» به ترتیب در مورد جوشش خفیف و

جوشش شدید آب از زمین با توجه به تفاوت میزان غلظت دو حرف حلقی «ح و خ» اشاره می‌کند.

۱۵۵

مثال دیگر وی، دو فعل «قد و قط» می‌باشد که به ترتیب درباره برش از طول و عرض است که «ط» به جهت سرعت بیشتر در ادا، قطع عرضی چیزی، و «د» قطع طولی شیء را بیان می‌کند. سیوطی افعال «خنّ، غنّ، آنّ، رنّ» را برای حکایت اصوات متقارب و تاحدی متفاوت از جمهه‌اللغه نقل می‌کند. همو امثله‌ای را از ابن سکیت درباره دو فعل «قبض و قبض» و نیز از ابی عمرو در مورد دو فعل «صاغ و ساع» می‌آورد. سپس به اختلافات ظرفی که از این تفاوت‌های لطیف حاصل می‌آید، اشاره می‌کند (سیوطی، ۱۹۹۸: ۵۱؛ نیز ر.ک: اینس، ۱۹۸۰: ۶۴).

زیدان برای تحلیل و تعلیل تnasیبات مورد اشاره، حالاتی را مورد توجه قرار می‌دهد که اندام‌های تکلم هنگام ادای این واژه‌ها می‌گیرند (نیز ر.ک: Encyclopédie française, outillage mental, pensée, langage, 1937: 1.32-1; Bouton, 1986: 64 و تغییر لفظ به تناسب تغییر معنا را در واقع بازتابی طبیعی از شکل آن اندام‌ها هنگام بیان حروف و فرعی از همان علت مذکور می‌شمارد (زیدان، ۱۹۸۲: ۶۵).

جدا از استعمالات عربی فعل «جار»، واژه جار در زبان ترکی و سپس فارسی، برای ندا و بانگ بلند است. جار زدن فعلی است که در فارسی به کار می‌رود و کلمه جار نیز اغلب با جنجال همراه می‌شود تا مثلث «جیم»‌ها، زنگ مخصوص را در گوش مستمع تقریر و تثیت کند (برای دیدن نمونه‌های این استعمالات و دلالتها، ر.ک: رازی، ۱۳۷۹: ۳۹؛ معلوم، ۱۹۷۳: ۱۷۷؛ معین، ۱۳۷۹: ۱۲۷۴ و ۱۲۰۳؛ مصطفوی، بی‌تا: ۴۱/۲).

چنان که در زبان فارسی از فعل جار زدن و نیز نام‌آوای عامیانه «جرجر» -برای حکایت صدای باران در برخی تصنیف‌های کودکانه- استفاده می‌شود و باز فعل‌های رباعی «جلجل و جرجر» در عربی از همان ریشه آوای ساخته شده یا با آن مرتبطاند (زیدان، ۱۹۸۲: ۶۵). قرآن کریم نیز فعل «جار» را برای حکایت مویه و ناله به کار برده است: «*حَتَّىٰ إِذَا أَخْذَنَاهُ مُرْفِعِهِمْ بِالْعَذَابِ إِذَا هُمْ يَجِأُونَ لَا يَجِأُونَ وَالْيَوْمَ إِنَّكُمْ مِنَ الْأَنْصَارِ*» (مؤمنون / ۶۴-۶۵).

فعل «جار» برای تصریع انسان نیز به کار رفته است: «*جَارٌ الرَّجُلُ إِلَى اللَّهِ*» (به سوی

خدا تصرّع کرد). اما هنگامی که بازتاب دادن صدایی بم و ضخیم در کار باشد، ریشه «جار» جای خود را به ریشه «حَوْر» می‌دهد: ﴿فَأَخْرَجَ لَهُنَّ بِخَلَالٍ جَسَدًا لِّهُخُواْرٌ قَالُواْهَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُنُّ مُّسَيْقَى﴾ (طه/۸۸).

و اگر سخن از بازتاب صدایی ضخیم و متناوب باشد، از نام آواتی «خُرْخُر» استفاده می‌شود، اما اگر همین صدا به سوی پایین گراید، نام خود را به «خَرْخَر» خواهد داد. در این زمینه و با رعایت همین جناس آهنگین و معنایی می‌توان نمونه‌هایی از زبان‌های دیگر یافت. واژگانی همچون «هرا، هراس، هوار، هرّی، هرھر(ای)، هارهار، هورلا» نمونه‌هایی از این باب‌اند. هراس معادل ترس است و مفهوم آن روشن است؛ «هُرَا» صدای رعب‌آور غرّش شیر است که در عربی در قالب فعل رباعی «هَرَهَر» آمده است و این فعل اصوات رعب‌آور دیگری را نیز تداعی می‌کند (درک: ناصیف، ۲۰۰۶: ۲۵؛ ۷۰ و ۷۹)؛ چنان که «هَرَهَر» صدای ریزش آب (همان: ۲۴۰) و «هُوَار» صدای ریزش آوار را می‌رساند (معین، ۱۳۷۹: ۵۲۱۶) و نیز فریادی که از سر درد و تلخی برمنی آید (داد و هوار). اگر این «هوار» شدت بیابد، به صوت «هُرّی» متمایل می‌شود که خود ریزشی توأم با ترس و هراس را تداعی می‌کند: «دلم هُرّی ریخت پایین».

قریب به این واژه‌ها، واژه hurla است که برای بیان هول و هراس به کار می‌رود و فعل hurler در زبان فرانسه که برای فریاد کشیدن، زوزه کشیدن و تولید بانگ بلند و رعب‌آور ساخته شده است.

در کلام خداوند با همین حروف، مفهوم ریختنی هراس‌انگیز بیان شده است. ذات خداوندی این پرسش را پیش رو می‌نهد که آیا بنا و بنیانی که بر روی تقوا و رضوان الهی استوار شده بهتر است یا بنایی که بر لبه پرتگاه سستی برپا شده و به یکباره در آتش جهنم آوار و هوار می‌شود. نقش آفرینی واژه‌های «هار و نار» و تتابع حروف «ر، ف، ه» را در تولید صدای ریزشی سخت بنگرید:

- «أَفَمَنْ أَسَسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ» (توبه/۱۰۹)؛
- «أَمْ مَنْ أَسَسَ بُنْيَانَهُ» (توبه/۱۰۹)؛
- «عَلَى شَقَاجُرْفِ هَارِفَانَهَارِبِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ» (توبه/۱۰۹)؛
- «وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ» (توبه/۱۰۹).

ترکیب خاص و چینش و ترکیب حروف این واژگان با معنایی که از آن سخن می‌رود، تطابق دارد؛ «ه» از فضای خالی حلق و از پایین‌ترین قسمت آن که «اقصی‌الحلق» خوانده می‌شود، برمی‌خیزد و «ر» نیز صفت تکریر دارد و این دو با هم، صدای ریزشی دنباله‌دار، پر سروصداده و هول و هراس ناشی از آن ریزش هراس‌انگیز را انعکاس می‌دهند.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

این نکته بدیهی را همه می‌دانیم که زبان متشكل از کلمات و کلمات نیز مرکب از حروفی است که هر یک از مخارج خود خارج و شنیده می‌شود. این مخارج بسته به نسبت و نحوه تعامل اعضای مختلف تکلم با یکدیگر پدید می‌آید و اصوات تمایزی از آن‌ها اعم از صدای پدیدار و شنیده می‌شود. این اصوات، گاهی نرم و لطیف و سایشی و گاهی خشن و انفجاری‌اند. گاهی طنین و نغمه دارتند و گاهی نیز کشش و استطاله و انحراف در آن‌ها شنیده می‌شود. در میان حالات و کیفیات این اصوات پدیدآمده و نیز معانی آن‌ها، روابط پیدا و پنهانی وجود دارد و در بسیاری از اوقات با بررسی و سنجش آن‌ها می‌توان این ارتباط را رویت کرد.

این موضوعی است که بسیاری از دانشمندان ایرانی و عرب، مسلمان و غیر مسلمان، قدیم و جدید به آن تصریح کرده‌اند؛ از خلیل و سیبویه و ابن جنی گرفته تا بوعلی سینا، سیوطی و میرداماد؛ از ابراهیم انیس و صبحی صالح تا سنت گرایان اروپایی زبان‌شناسان جدید. برای مثال هنگامی که ما به ترتیب از حروف انسدادی یا حروف انقباضی -که خود به چند گروه: حروف سایشی، حروف روان، حروف غنّه یا خیشومی، تقسیم می‌شوند- سخن می‌گوییم، با بررسی‌های مکرر می‌توانیم در بسیاری از موارد، نسبت و تناسب میان این حروف و معانی برآمده از آن‌ها بیابیم. این موضوع اختصاصی به قرآن ندارد، بلکه نکته مهم این است که با مقایسه میان کاربرد این حروف در زبان‌های مختلف دنیا، می‌توان به تشابهات متعددی میان آن‌ها دست یافت. اما بررسی چنین موضوعی در مورد قرآن از چندین جنبه مهم حائز اهمیت است. یکی آنکه قرآن کلام خدا و کتاب «عربی مبین» است و تدبیر در تمام وجود و ابعاد وجود آن، حائز اهمیت و مفید فایده

است. دیگر آنکه قرآن کریم کتاب دینی است که خود را مبتنی بر فطرت انسان‌ها می‌داند و تبیین اشتراکات و «جهانی‌ها»^۱ زبان آن برای مخاطبان زبان‌ها و زمان‌های گوناگون حائز اهمیت است و دیدیم که در طول زمان، این موضوع و این تnasabat حرف و معنا و اشتراکات لغوی در طول تاریخ و عرض جغرافیا از اهمیت خود نیافتاده است. وجه دیگر اهمیت، از حیث آموزش زبان قرآن است؛ اگر این موضوع از وھله نخست و به درستی به قرآن آموز تعلیم داده شود، راه آموزش را برای وی بیشتر خواهد گشود و کشف این تnasabat، آن آموزش را در مذاق وی شیرین‌تر خواهد ساخت.

سخن از «فیزیک زبان قرآن»، از جمله مباحث نسبتاً جدید در حوزه مطالعات زبان قرآن و مقدمه‌ای برای مباحث وسیع‌تر درباره فیزیولوژی این زبان و بازخوانی و واکاوی جنبه‌های فطری زبان قرآن از این منظر است. ما مسلمانان به پردازش صحیح و جامع این مباحث در دنیای امروز نیازمندیم. نحوه ادای حروف و کلمات و جملات قرآن، حالت اعضای دستگاه تکلم هنگام ادای آن‌ها، و نیز میزان انرژی آزادشده برای تلفظ آن‌ها، همگی با استفاده از نرم‌افزارهایی مخصوص، قابل سنجش و تحلیل خواهند بود و از این سنجش و تحلیل در زمینه‌های مختلف مربوط به آموزش زبان قرآن و خطاب فطری و جهانی می‌توان بهره برد.

کتاب‌شناسی

۱. ابن القسطنطیلی، علی، *تاریخ الحکماء*، به کوشش بهین دارانی، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۴۷ ش.
۲. ابن فارس، ابوالحسین احمد بن فارس بن ذکریا، *الصحابی فی فقه اللغة العربية و مسائلها و سنن العرب فی کلامها*، تحقیق احمد حسن بسج، بیروت، دار الکتب العلمیه، ۱۴۱۸ ق.
۳. ابن منظور، محمد بن مکرم، *لسان العرب*، بیروت، دار صادر، ۱۴۱۴ ق.
۴. انس، ابراهیم، آواشناسی زبان عربی، ترجمه ابوالفضل علامی، صفر سفیدرو، قم، اسوه، ۱۳۷۴ ش.
۵. همو، دلاله الالفاظ، قاهره، مکتبة الانجلو المصريه، ۱۹۸۰ م.
۶. آخته، ابوالقاسم، جشن‌ها و آیین‌های شادمانی در ایران از دوران باستان تا امروز، تهران، اطلاعات، ۱۳۸۱ ش.
۷. آریان پور کاشانی، منوچهر، فرهنگ ریشه‌های هند و اروپایی در زبان فارسی، اصفهان، جهاد دانشگاهی دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۴ ش.
۸. عالی، ابو منصور اسماعیل النیسابوری، *فقة اللغة و سرّ العربية*، قم، اسماعیلیان، بی‌تا.
۹. حجتی، سید محمد باقر، پژوهشی در تاریخ قرآن کریم، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸ ش.
۱۰. خوش‌منش، ابوالفضل، پژوهشی در ظرفیت‌های فرهنگی و هنری زبان قرآن، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و هنر و ارتباطات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۹۳ ش.
۱۱. همو، «جستارهایی در زمینه نظامه‌های قرآن کریم»، سه مقاله به ترتیب در: *بینات*، شماره ۲۰، زمستان ۱۳۷۷ ش؛ *شماره ۲۵*، بهار ۱۳۷۹ ش؛ *شماره ۳۳*، بهار ۱۳۸۱ ش.
۱۲. همو، «نغمه‌های دینی به مثابه حامی هنرهای آوایی»، *فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات فرهنگ - ارتباطات*، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و هنر و ارتباطات، شماره ۵۵، پاییز ۱۳۹۲ ش.
۱۳. دورینگ، ژان، *موسیقی و عرقان؛ سنت اهل حق*، ترجمه سودابه فضائلی، تهران، انجمن ایران‌شناسی فرانسه در ایران، ۱۳۸۷ ش.
۱۴. ذوالنور، رحیم، *رفتارشناسی زبان*، تهران، زوار، ۱۳۷۳ ش.
۱۵. زرین کوب، عبدالحسین، *ارسطو و فن شعر*، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۷ ش.
۱۶. زیدان، جرجی، *الفلسفه اللغوية والالفاظ العربية*، بیروت، دار الحدائق، ۱۹۸۲ م.
۱۷. ستوده‌نیا، محمدرضا، *بررسی تطبیقی میان تجوید و آواشناسی*، تهران، رایزن، ۱۳۷۷ ش.
۱۸. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، *الاتقان فی علوم القرآن*، بیروت، دار الکتب العلمیه، ۱۴۱۵ ق.
۱۹. همو، *المزهر فی علوم اللغة و انواعها*، تحقیق فؤاد علی منصور، بیروت، دار الکتب العلمیه، ۱۹۹۸ م.
۲۰. طالقانی، سید محمود، پژوهی از قرآن، تهران، انتشار، ۱۳۶۲ ش.
۲۱. طباطبایی، سید محمد حسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، اسلامی، ۱۳۷۴ ش.
۲۲. فرید عبدالله، محمد، *الصوت اللغوي و دلالاته في القرآن الكريم*، بیروت، دار و مکتبة الہلال، ۲۰۰۸ م.
۲۳. قدوری حمد، غائم، *الدراسات الصوتية عند علماء التجويد*، بغداد، الخلود، ۱۴۰۶ ق.
۲۴. کاکل عزیز، کولیزار، *دلایلات اصوات اللین فی اللغة العربية*، عمان، دار دجله، ۲۰۰۹ م.
۲۵. کامری، برنارد و دیگران، *زبان‌های دنیا - چهار مقاله در زبان‌شناسی*، ترجمه کوروش صفوی، تهران، سعاد، ۱۳۸۴ ش.
۲۶. گات‌ها: سرودهای مینوی نزیشت، گزارش حسین وحیدی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۱ ش.
۲۷. محمود، مصطفی، *القرآن، محاولة لفهم عصری*، قاهره، دار المعارف، بی‌تا.
۲۸. معلوف، لویس، *المنجد فی اللغة العربية المعاصرة*، بیروت، دار المشرق، ۲۰۰۱ م.

٢٩. همو، *المنجد في اللغة والاعلام*، بيروت، دار المشرق، ١٩٧٣ م.
٣٠. معین، محمد، *فرهنگ فارسی*، تهران، امیرکبیر، ١٣٧٩ ش.
٣١. المنصور، محمد، *ابوالاسود الدؤلی فی المیزان*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ١٣٧٦ ش.
٣٢. منظمة الامم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (يونسكو)، *تقديم اللسانيات في الأقطار العربية، وقائع ندوة جهوية، ابريل ١٩٨١*، الرباط، ١٩٩١.
٣٣. ناصيف، جرجس، *معجم الاوصوات - معجم في اسماء الاوصوات وتنوعها ومصادرها*، بيروت، ناشرون، ٢٠٠٦ م.
٣٤. نجاريان، ماجد، «دلالة صوتية في القرآن الكريم»، *أهل البيت*، نجف، شمارة ٤، ١٣٨٥ ش.
٣٥. وحیدیان کامکار، تقی، *بررسی منشأ وزن شعر فارسی*، مشهد، آستان قدس رضوی، ١٣٧٣ ش.
36. Bloch, Oscar, *Dictionnaire étymologique de la langue française*, Paris, Presse universitaire de France, 1964.
37. Bouton, P., *Discours physique du langage*, Paris, Didier, 1986.
38. Cottez, Henri, *Dictionnaire des structures du vocabulaire savant*, Paris, Robert, 1986.
39. Dauzat, *Grand dictionnaire étymologique et historique du français*, Paris, Larousse, 2006.
40. Delas, Daniel et Danielle-Delas Demon, *Dictionnaire analogique du Français*, Paris, Hachette-Chou, 1981.
41. D'Hauterive, R. Grandsaigne, *Dictionnaire d'ancien français, moyen age et rennaissance*, Paris, Larousse, 1947.
42. *Encyclopédie française, outillage mental, pensée, langage*, Paris, 1937.
43. Hachette, *Dictionnaire encyclopédique illustré*, Paris, 2000.
44. Ladefoged, Peter, *A course in phonetics*, Harcourt Jovanovich Publishers, 1982.
45. Larousse, Pierre, *Le petit larousse illustré, dictionnaire encyclopédique*, Paris, 1995.
46. Manser, Martin H., *The Wordsworth dictionary of eponyms*, Wordsworth Reference, Clerkenwell Workshops, 1996.
47. Onions, C. T., *The oxford dictionary of English etymology*, Oxford, 1983.
48. Picoche, Jacqueline, *Nouveau dictionnaire étymologique de la langue Française*, Paris, Robert, 1999.
49. Ramon Garcia Pelayo Y Gross, *Dictionnaire français-espagnole espagnole-français*, Paris, Larousse, 1961.
50. Zammit, R. Martin, *A Comparative lexical study of quranic arabic*, Leiden, Brill, 2002.