

بررسی تأثیر بلاغت بر انتقال پیام

در داستان بنی اسرائیل در قرآن*

- علی‌رضا شمالی^۱
- سیدعلی‌اکبر ریع تاج^۲
- محسن نورائی^۳

چکیده

یکی از جنبه‌های اعجاز قرآن، جنبه فصاحت و بلاغت آن است. در همین حال داستان بنی اسرائیل یکی از داستان‌های مهم قرآنی و سرشار از نکات اخلاقی و تربیتی است که در بسیاری از سوره‌های قرآن مطرح شده است. سؤال این است که استفاده از فنون و صنایع بلاغی و به طور خاص در داستان بنی اسرائیل در قرآن، چه تأثیری بر انتقال پیام یا محظوا دارد. این مقاله با روش توصیفی - تحلیلی، تأثیر این فنون و صنایع را در برخی آیات مرتبط با داستان بنی اسرائیل در قرآن بررسی کرده است. با بررسی این آیات مشخص می‌شود که قرآن فنون و صنایع

* تاریخ دریافت: ۱۰/۱۵/۱۳۹۵ - تاریخ پذیرش: ۱۰/۵/۱۳۹۶.

۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه مازندران (نویسنده مسئول) (alishomaly1346@yahoo.com)

۲. دانشیار دانشگاه مازندران (sm.rabinataj@gmail.com)

۳. استادیار دانشگاه مازندران (m.nouraei@umz.ac.ir)

بلاغی را به صورتی اعجازآمیز به خدمت گرفته است تا پیام و محتوا را به مؤثرترین شکل ممکن به مخاطبان منتقل کند. استفاده از این فنون، زیبایی، لطافت و تأثیر پیام‌های قرآنی را چند برابر کرده است. از اسلوب به کاررفته در قرآن می‌توان دریافت که استفاده از فنون و صنایع ادبی به ویژه برای بیان امور اخلاقی، تأثیر سخن را بر مخاطبان بسیار افزایش می‌دهد و پذیرش پیام آن را برای آنان آسان می‌کند.

واژگان کلیدی: بلاغت قرآن، داستان بنی اسرائیل، تشییه، استعاره، کنایه.

۱. مقدمه

یکی از جنبه‌های اعجاز قرآن بنا بر قول اکثر دانشمندان مسلمان و اذعان بسیاری از دانشمندان غیر مسلمان، جنبه بلاغی و در اصطلاح، فصاحت و بلاغت آن است. خداوند بارها کسانی را که می‌گفتند آیات قرآنی سخنانی عادی و معمولی است به مبارزه دعوت کرد که اگر می‌توانند کتابی همانند آن (اسراء/۸۸)، یا ده سوره (هدود/۱۳) و یا حتی یک سوره مانند آن (بقره/۲۲) بیاورند در حالی که نتوانستند. البته فصاحت و بلاغت در قرآن علت غایی نیست، بلکه در خدمت محتوا و پیام است؛ امتیازی که قرآن را از بسیاری از کتاب‌های ادبی دیگر تمایز ساخته است. به عبارت دیگر، قرآن در خدمت بلاغت نیست، بلکه این بلاغت است که به خدمت قرآن درآمده است تا پیام خداوند به بهترین و مؤثرترین شکل ممکن به مخاطبان منتقل شود. قرآن حتی برخی از فنون و صنایع ادبی را نخستین بار میان عرب‌زبانان ابداع کرد؛ یعنی زیبایی‌هایی که پیش از آن میان آنان سابقه نداشت و سخنواران عرب از هماوردی با آن ناتوان بودند (هاشمی، ۱۹۹۹: ۵) و همین ابداعات ادبی از نشانه‌های آشکار اعجاز بلاغی قرآن است. قرآن در همین حال از داستان نیز برای انتقال پیام خود بهره برده است؛ به ویژه پیام‌های اخلاقی و تربیتی. در قرآن کریم، داستان‌های عبرت‌آموز و جذاب و در عین حال واقعی فراوانی وجود دارد و نام بسیاری از سوره‌های قرآن از همین داستان‌ها گرفته شده است. خداوند بسیاری از آموزه‌ها و عبرت‌های اخلاقی را در قالب داستان برای مردم بیان کرده است؛ آن گونه که در خود قرآن آمده است، هدف خداوند از نقل داستان گذشتگان، پند و اندرز دادن به دیگران است: «لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولَئِكَ الْأَلَّابِ...» (یوسف/۱۲)؛ به راستی

در سرگذشت آنان برای خردمندان، عربتی است.

بلندترین داستان قرآن، داستان بنی اسرائیل است. خداوند حوادث و اتفاقات زندگی حضرت موسی علیه السلام و قوم بنی اسرائیل را در سوره‌های مختلف قرآن مطرح کرده است؛ از پیش از تولد حضرت موسی علیه السلام تا پس از آن از جمله برخورد قوم بنی اسرائیل با پیامبر اسلام علیه السلام و مسلمانان. با توجه به معیار قرآن در نقل سرگذشت پیشینیان یعنی عبرت‌آموزی، سرگذشت بنی اسرائیل به این علت بارها در قرآن مطرح شده است که نکات اخلاقی و تربیتی بسیار دارد. کلمه «بنی اسرائیل»، ۴۱ بار در قرآن آمده است، بیش از دیگر اقوام، و کلمه «موسی»، ۱۳۶ بار، بیش از دیگر پیامبران. این در حالی است که در داستان بنی اسرائیل در قرآن نیز همانند دیگر داستان‌ها، صنایع و آرایه‌های ادبی فراوان به کار گرفته شده است تا پیام خداوند هر چه رسالت و مؤثرتر به مخاطبان منتقل شود. این مقاله برخی از این صنایع و آرایه‌های ادبی را در مواجهه خداوند با حضرت موسی علیه السلام و قوم بنی اسرائیل و تأثیر آن بر انتقال پیام به آنان بررسی کرده است.

۲. پیشینه تحقیق

اندیشمندان اسلامی آثاری ارزشمند و گران‌بها درباره جنبه بلاغی و ادبی قرآن آفریده‌اند. برخی از این آثار به طور اختصاصی درباره فصاحت و بلاغت قرآن است؛ مانند: *دلائل الاعجاز از عبدالقاهر جرجانی*، *بدیع القرآن از ابن ابیالاصبع المصري*، *اعجاز القرآن از ابوبکر باقلانی*، *الاعجاز البیانی للقرآن از عائشة عبد الرحمن بنت الشاطی*، *اسلوب الالتفات فی البلاغة القرآنية از حسن طبل* و.... برخی دیگر از این آثار، کتاب‌های مربوط به علوم قرآنی است که یکی از مباحث مهم آن‌ها اعجاز ادبی قرآن و بیان نمونه‌های آن است؛ *مانند البرهان فی علوم القرآن بدral الدین زركشی و الاتقان فی علوم القرآن* جلال الدین سیوطی.

البته برخی از تفاسیر قرآنی هم از آغاز تا کنون، کم یا زیاد به بیان نکات بلاغی قرآن پرداخته‌اند؛ زیرا تفسیر و توضیح بسیاری از آیات قرآن و بیان مقصود آن‌ها مستلزم اشاره به این نکات و شرح آن‌هاست. با این حال، نکته مهمی که در بسیاری از این آثار کمتر

به آن پرداخته شده، علت غایی و به عبارت ساده‌تر چراًی کاربرد علوم بلاغی در آیات قرآن است. به دیگر سخن، زیایی‌های ادبی به کاررفته در قرآن چه تأثیری بر انتقال پیام و معنا به مخاطبان دارد؟ هدفی که این مقاله به صورت گزینشی در داستان بنی اسرائیل در قرآن در پی آن است. برای مثال خداوند برای نشان دادن شدت لجاجت و سرسختی قوم یهود، دل آنان را به سنگ تشبیه کرده است: «مَقْسُطٌ قُلُوبُكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ الْجَاهَةُ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً...» (بقره/ ۷۴)؛ سپس پس از آن دل‌های شما سخت شد، دل‌هایی که همانند سنگ است یا سخت‌تر از سنگ.

همه کتاب‌های بلاغی قرآنی و بسیاری از کتاب‌های تفسیری به این تشبیه اشاره کرده و کم یا زیاد آن را توضیح داده‌اند. اما به این نکته کمتر پرداخته‌اند که چرا چنین تشبیه‌یی به کار رفته است و تأثیر آن بر انتقال پیام به مخاطبان چیست. این مقاله تلاش می‌کند پس از ذکر هر نمونه بلاغی در آیات مربوط به داستان بنی اسرائیل در قرآن، چراًی کاربرد آن را بررسی کند. البته نکات بلاغی در آیات مربوط به بنی اسرائیل در کتاب‌های مختلف بلاغی و تفسیری، در ضمن دیگر آیات مطرح شده و اثر خاصی به طور مستقل به آن پرداخته است.

۳. بلاغت

بلاغت عنوانی است که از باب اطلاق «جزء بر کل» بر همه انواع آن یعنی معانی، بیان و بدیع اطلاق می‌شود (نقشاونی، ۱۳۸۳: ۱۳). بر همین اساس در کتاب‌های مختلف بلاغی، هم اصطلاح «علم بلاغت» با توجه به مفهوم کلی آن و هم اصطلاح «علوم بلاغی» با توجه به انواع آن یعنی معانی، بیان و بدیع، به کار رفته است. بلاغت در لغت از ریشه «بلغ» به معنای «رسیدن» است (ابن منظور، ۲۰۰۳: ذیل ماده «بلغ»). بلاغت را خطیب قزوینی این گونه تعریف کرده است:

«بلاغت در کلام، مطابقت داشتن با مقتضای حال همراه با فصاحت آن است»
(۱۴۱۳: ۲۰).

البته برخی از ادبیان معاصر عرب موضوع التفات را که از قدیم مورد توجه علوم ادبی و تفسیری قرار داشته و ضمن یکی از علوم معانی، بیان و بدیع مطرح می‌شده

است، به طور مستقل و در زمرة علم اسلوب مطرح کرده‌اند (طبل، ۱۴۱۸: ۳۳). اسلوب در فارسی به معنای روش یا سبک بیان است (دهخدا، ۱۳۷۰: ذیل واژه «اسلوب»). اما علم اسلوب تعاریف بسیار زیاد دارد که یکی از بهترین آن‌ها چنین است: علم اسلوب علمی است که به بررسی شیوه بیان اندیشه از طریق زبان می‌پردازد (فضل، ۱۴۱۹: ۱۳۴). علم معانی هم علمی است که درباره جمله سخن می‌گوید؛ از این نظر که برای بیان معنای مورد نظر به کار می‌رود (خطیب قزوینی، ۱۴۱۳: ۴).

علم بیان نیز به معنای بیان یک معنا به شیوه‌های مختلف است (تفتازانی، ۱۳۸۳: ۲۸۱).

علم بدیع هم علمی است که درباره راه‌های زیاسازی سخن و آراستن الفاظ و معانی با آرایه‌های لفظی و معنوی سخن می‌گوید (خطیب قزوینی، ۱۴۱۳: ۵).

در این مقاله نمونه‌هایی از صنایع و آرایه‌های ادبی در آیات مربوط به مواجهه خداوند با حضرت موسی علیه السلام و قوم بنی اسرائیل مطرح و تأثیر آن‌ها بر انتقال پیام و محتوا بررسی شده است.

۱-۳. نمونه‌هایی از علم معانی

۱-۱-۳. لازمه فایده خبر

جمله خبری دو هدف اصلی دارد: نخست آگاه کردن مخاطب از خبری که از آن بی‌اطلاع است که فایده خبر نامیده می‌شود. دوم آگاه کردن مخاطب که متکلم نیز از خبری که او می‌داند، آگاه است که لازمه فایده خبر نامیده می‌شود (هاشمی، ۱۹۹۹: ۶۵). البته انگیزه متکلم از کاربرد چنین خبری متعدد است؛ از جمله ترانندن، اطمینان دادن، منت گذاشتن و.... یک نمونه از این نوع خبر در قرآن در نخستین مواجهه خداوند با حضرت موسی علیه السلام آمده است. «آن حضرت پیش از نبوت هنگامی که در مصر به سر می‌برد، از راهی عبور می‌کرد. دو نفر را دید که با هم نزاع می‌کنند؛ یکی از قوم سبطی که قوم خود او بود و دیگری از قوم قبطی که بر سبطیان سلطه داشتند. فردی که از قوم سبطی بود از حضرت موسی علیه السلام کمک خواست. آن حضرت به کمکش رفت؛ کمکی که به مرگ مرد قبطی انجامید. مأموران پس از آگاهی از این واقعه به تعقیب حضرت موسی علیه السلام رفتند و او به توصیه برخی از دوستان به مدین

گریخت و بنابر تقدیر الهی کنار حضرت شعیب علیه السلام محيطی امن یافت» (ر.ک: قصص / ۱۵-۲۲). خداوند هنگامی که اراده کرد حضرت موسی علیه السلام را به پیامبری برگزیند و او را به سوی فرعون بفرستد، برخی از الطاف خود را از آغاز تولد برای او برشمرد تا با اعتماد و اطمینان به پیروزی، این مأموریت را پذیرید؛ زیرا نگران اتفاقات گذشته از جمله کشن مرد قبطی بود: «البته نگران از اینکه تواند مأموریت الهی را به سرانجام برساند» (رازی، ۱۴۲۰: ۴۹۴/۲۴). خداوند برای آنکه ترس حضرت موسی علیه السلام را برطرف کند و اطمینان دهد که او را یاری و از او محافظت می کند، از الطاف خود به آن حضرت از آغاز تولد سخن گفت: «إِذْئَمْشَى أَخْتَكَ قَتُولُ هُلْ أَذْلُّكُمْ عَلَى مَنْ يَكْفُلُهُ فَرَجَعَنَاكَ إِلَى أَمْكَكَى تَقَرَّ عَيْنَهَا وَلَا مَخْرَنَ وَقَتَلَتْ نَفْسًا لَعْبَتَكَ مِنَ الْعَمَّ وَقَتَلَكَ قُنُوًّا لَبَثَتَ سَيِّنَ فِي أَهْلِ مَدِينَ كُمْ جَثَّتْ عَلَى قَدَرِيَّا مُوسَى» (طه / ۴۰)؛ به یاد آور آنگاه که خواهرت [پس از آنکه مادرت تو را برای دور کردن از خطر مرگ در سبدی گذاشت و به نیل انداخت]، به دنبال تو به راه افتاد و [به اطرافیان همسر فرعون که نمی توانستند گرسنگی و بی تابی تو را برطرف کنند] گفت: آیا می خواهید کسی را به شما نشان دهم که مراقبت از او را بر عهده گیرد و [به این طریق] تو را به مادرت بازگرداندیم تا دلش شاد شود و اندوهگین نباشد. و به یاد آور که یکی را گشته، پس تو را از اندوه نجات دادیم و تو را بارها آزمودیم. پس از آن، سال‌ها میان مردم مدین به سر بردی. اکنون ای موسی، بنا بر تقدیر اینجا آمدہ‌ای.

جمله «**قَلْتَ نَفْسًا فَبَيْنَكَمِنَ الْعَمَّ**» (یکی را کشته، پس تو را از اندوه نجات دادیم) جمله خبری است؛ یعنی خداوند به حضرت موسی علیهم السلام خبر داد که پیشتر یکی را کشته است. این خبر با هدف آگاه کردن حضرت موسی علیهم السلام بود؛ زیرا او خود این کار را کرده بود. مقصود از این خبر، در واقع لازمهٔ فایده آن بود یعنی خداوند برای یادآوری لطف و عنایت خود به حضرت موسی علیهم السلام آماده کردن او برای پذیرش امر خطیر پیامبری و اطمینان دادن به پیروزی، در این آیه بر او منت می‌گذارد و به او می‌گوید: «ای موسی می‌دانم که در گذشته یکی را کشته، اما این ما بودیم که تو را نجات دادیم» تا در نتیجه با اطمینان کامل به موفقیت، به سوی فرعون برود (سید بن قطب، ۱۴۱۲). (۲۳۳۶/۴).

۲-۱-۳. استفهام

۲۲۵

معنای اصلی جمله استفهامی، درخواست برای آگاهی از چیزی است که پیش از استفهام از آن آگاه نیستیم (هاشمی، ۱۹۹۹: ۷۸). با این حال استفهام در مواردی بسیار از جمله در آیات قرآن، از معنای اصلی خود خارج می‌شود و به معانی دیگری به کار می‌رود.

۲-۱-۴. استفهام استیناس

کلمه «استیناس» از ریشه «انس» به معنای نزدیکی است. استفهام استیناس به این معناست که متکلم قصد دارد مخاطب را از طریق سؤال به خود مأنوس و نزدیک کند. یکی از موارد استیناس در قرآن در مواجهه خداوند با حضرت موسی علیهم السلام آمده است. هنگامی که مدت قرارداد آن حضرت با حضرت شعیب علیهم السلام در مدین پایان یافت، همسر و فرزندان و همچنین گوسفندان خود را برداشت و به سوی مصر رهسپار شد. «او در شبی سرد و تاریک راه را گم کرد و گوسفندان او در بیابان پراکنده شدند. حضرت موسی علیهم السلام خواست آتشی برافروزد تا خود و فرزندانش گرم شوند، اما نتوانست. در این هنگام همسرش که باردار بود، درد حمل گرفت و عرصه بر آن حضرت تنگ شد» (طبرسی، ۱۳۷۲: ۹/۷). او از دور آتشی دید، «هرچند آتش نبود، بلکه نور الهی بود و حضرت موسی علیهم السلام آن را آتش می‌پندشت» (بغدادی، ۱۴۱۵: ۳/۲۰۱). آن حضرت که با دیدن آتش مسروش شده بود، به سوی آن حرکت کرد، اما هنگامی که به آن نزدیک شد، مورد خطاب خداوند قرار گرفت: «ای موسی من پروردگار تو هستم. کفش‌هایت را درآور که تو در سرزمین مقدس طوی هستی. من تو را برگزیده‌ام، پس به آنچه به تو وحی می‌شود با دقت گوش کن. این من "الله" هستم که معبودی جز من نیست، پس از من پیروی کن و نماز را برای آنکه به یاد من باشی برپا دار» (طه/۱۱-۱۳). این نخستین وحی الهی به حضرت موسی علیهم السلام بود و البته باعث شگفتی همراه با دلهره و هراس او شد؛ زیرا نخستین تجربه ارتباط آن حضرت با عالم غیب بود. «خداؤند برای آنکه حضرت موسی علیهم السلام به او انس گیرد و آرام شود» (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸: ۱۳/۱۳) از او پرسید: «وَمَا تِلْكَ يَعْمِلُنَّ يَأْمُوْسَى قَالَ هِيَ عَصَمَى تَوَكَّلُ عَلَيْهَا وَأَهْشِبَّهَا عَلَى

غَنِيٰ وَلِيَ فِيهَا مَارِبُ أُخْرَى» (طه/۱۷-۱۸)؛ ای موسی در دست تو چیست؟ پاسخ داد: آن عصای من است که به آن تکیه می‌زنم و گوسفندانم را با آن می‌رانم و نیازهای دیگری را با آن برطرف می‌کنم.

کاملاً واضح است که سؤال خداوند در این آیات برای کسب آگاهی نبود؛ موضوعی که همه مفسران بر آن اتفاق نظر دارند؛ زیرا خداوند از همه چیز آگاه است. البته درباره مقصود واقعی خداوند از این سؤال، دیدگاه‌های متعددی مطرح شده است. بسیاری این سؤال را به معنای استیناس می‌دانند؛ یعنی خداوند برای ریختن هراس حضرت موسی علیه السلام و مأнос ساختن او به خود، این سؤال را از او پرسید؛ زیرا نخستین مواجهه با خداوند برای حضرت موسی علیه السلام سیار دشتناک و دلهوه آور بود؛ هرچند با پاسخ دادن به سؤالی که پاسخ آن آسان بود، آرام گرفت و به خدا احساس نزدیکی کرد و آماده دریافت وحی و پیامبری شد (هاشمی، ۱۹۹۹: ۸۳؛ رازی، ۱۴۲۰: ۲۲؛ سیوطی، ۱۴۱۵: ۱۷۰۸). برخی هم معتقدند که سؤال خداوند مفهوم اقرار داشت تا حضرت موسی علیه السلام اقرار کند که آنچه در دست اوست، عصایی بیش نیست تا پس از آنکه به مار تبدیل شد، بداند که معجزه الهی است (بغدادی، ۱۴۱۵: ۳۰۲).

۲-۲-۱۳. استفهام توبیخی

یکی دیگر از معانی غیر اصلی استفهام، توبیخ است؛ یعنی متکلم از طریق جمله سؤالی مخاطب را توبیخ یا سرزنش می‌کند. از جمله زیبایی‌های ادبی قرآن در مواجهه با قوم بنی اسرائیل، توبیخ غیر مستقیم آنان در قالب استفهام است. چنین روشنی تأثیر توبیخ را دوچندان می‌کند و در عین حال مانع ایجاد حس تدافعی در مخاطب می‌شود؛ زیرا یکی از اصول علم بلاغت این است که تأثیر سخن کنایی یا غیر مستقیم از سخن مستقیم بیشتر است (سیوطی، ۱۴۱۷: ۱۲۸۴). در سوره بقره آمده است که خداوند ضمن فرمان‌هایی که به بنی اسرائیل می‌دهد، آنان را در قالب استفهام به سبب عمل نکردن به اعمال نیکی که آنان خود از مردم می‌خواستند، سرزنش می‌کند: «أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْمُحْسَنَاتِ وَتَسْوُئُنَ الْفَسَكْنَمْ وَأَنْتُمْ شُلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (بقره/۴۴)؛ آیا مردم را به اعمال نیک دعوت می‌کنید، در حالی که خود را از یاد می‌برید و این در حالی است که شما کتاب را

می خوانید. پس آیا نمی اندیشید؟

سؤال خداوند در این آیه از بنی اسرائیل با توجه به جمله حالية پس از آن، سؤال واقعی نیست (درویش، ۱۴۱۵: ۹۵)، بلکه این سؤال مفهوم خبری همراه با توبیخ دارد؛ یعنی ای بنی اسرائیل، شما مردم را به خوبی‌ها دعوت می‌کنید، اما خود را از یاد می‌برید و به آن خوبی‌ها عمل نمی‌کنید (زجیلی، ۱۴۱۸: ۱۵۵). برخی هم بر این باورند که استفهام در این آیه علاوه بر توبیخ، معنای اقرار دارد؛ یعنی خداوند از آنان اقرار گرفت که به یاد داشته باشند که خود به خوبی‌هایی که مردم را به آن‌ها فرا می‌خوانند، عمل نمی‌کنند. خداوند در عین حال با این استفهام، بنی اسرائیل را سرزنش و از رفتار آنان ابراز شگفتی کرد (زمخشري، ۱۴۰۷: ۱۳۲). از جمله عواملی که بر زیبایی آیه می‌افزاید این است که خداوند در آن از هیچ کلمه‌ای که مفهوم توبیخ داشته باشد، استفاده نکرده است، اما قالب سؤالی آن چنین معنایی را به طور غیر مستقیم القا می‌کند؛ زیرا جمله سوالی این معنا را در خود جای داده است که مخاطب توان و قابلیت اندیشیدن و تشخیص دادن را دارد و به همین علت مورد سؤال قرار گرفته است و در عین حال چنین سؤالی مخاطب را به فکر فرو می‌برد و به نادرستی رفتارش متقادع می‌سازد؛ زیرا اگر نادرست نبود، مورد سؤال قرار نمی‌گرفت.

۲-۳. نمونه‌هایی از علم بیان

۱-۲-۳. تشبیه

تشبیه یعنی «نشان دادن اینکه چیزی با چیز دیگری در معنایی مشارکت دارند» (خطیب قزوینی، ۱۴۱۳: ۱۶۴). استفاده از تشبیه در مواجهه با عامه مردم کاربرد فراوان دارد؛ زیرا در بیشتر موارد، امور عقلی دور از ذهن را در قالب امور حسی، به آسانی و با تأثیر بیشتر به آنان منتقل می‌کند. در تشبیه می‌توان با استفاده از «مشبه‌به»، آن دسته از خصوصیات «مشبه» را که چندان مشخص و آشکار نیست، به خوبی به مخاطبان منتقل کرد و به همین علت بیشتر برای انتقال امور غیر حسی با استفاده از امور حسی به کار می‌رود. تشبیه بر همین اساس از جمله صنایع ادبی است که در قرآن فراوان به کار رفته است. یکی از تشبیهات بسیار رسا و مؤثر قرآن در مواجهه با بنی اسرائیل، در مورد

عمل نکردن به تورات، کتاب آسمانی خود آنان است: «مَثُلُ الَّذِينَ حَمَلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثُلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا يُشَدُّ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ» (جمعه/۵)؛ مثل کسانی که تورات را به آنان دادند، اما به آن عمل نکردند، مثل الاغی است که کتاب‌هایی را بر پشت خود حمل می‌کند. مثل گروهی که آیات خدا را دروغ دانستند، چه بد است و خداوند گروه ستمگر را راهنمایی نمی‌کند.

خداوند در این آیه، امری معقول یعنی عمل نکردن به تورات را به امری محسوس یعنی الاغ بارکش همانند کرده است تا مقصود و پیام خود را به خوبی به بنی اسرائیل منتقل کند. در این آیه برای تأکید بر همانندی عمل نکردن به تورات با بارکشی الاغ، سه ادات یا وسیله تشییه به کار رفته است؛ دو بار کلمه «مثل» و یک بار «كاف» تشییه. این تشییه در عین حال نکته بلاعی مهمی دارد که در کلمه «اسفاراً» نهفته است؛ زیرا تورات پنج سفر است و قرآن در نهایت بلاغت برای تکمیل تشییه گفته است: «يَحْمِلُ أَسْفَارًا» (کتاب‌هایی را حمل می‌کند) تا همانندی و تناسب بین آنان و الاغ به طور کامل حاصل شود (مصری، ۱۴۱۲: ۶۱).

نمونه دیگر صنعت تشییه در داستان بنی اسرائیل، به جریان قربانی کردن گاو مربوط می‌شود؛ آنگاه که میان گروه‌های مختلف آنان بر سر کشته‌ای اختلاف روی داد؛ زیرا قاتل مشخص نبود و بیم آن می‌رفت که با یکدیگر به جنگ برخیزند. خداوند از آنان خواست برای مشخص شدن قاتل، گاوی را قربانی کنند و قسمتی از آن را به بدن مقتول بزنند (بقره/۷۳-۶۷). سپس به آنان گفت: «ثُمَّ قَسْطَ قُلُونِكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهُوَ كَلْجَازَةٌ أَوْ أَشَدُ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْجَارَةِ لَمَّا يَتَقْبَرُ مِنْهُ الْأَهْزَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَّا يَشَقُّ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْأَلْأَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَّا يَهْبِطُ مِنْ حَسَيْرَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ» (بقره/۷۴)؛ سپس پس از آن دلهای شما سخت شد، دلهایی که همانند سنگ است یا سخت‌تر از سنگ؛ زیرا از برخی سنگ‌ها رودها جاری می‌شود و برخی سنگ‌ها شکافه می‌شود و از آن آب بیرون می‌زند و برخی سنگ‌ها از ترس خدا فرو می‌افتد و خدا از آنچه می‌کنید، ناگاه نیست.

بر اساس این آیه، بنی اسرائیل با وجود آنکه خداوند زنده شدن مردگان و ماجراهی آن مقتول را به آنان نشان داد، باز هم تغییر نکردند (سیوطی، ۱۴۰۴: ۸۱/۱)؛ خداوند در این آیه برای نشان دادن سختی دل بنی اسرائیل و قابل تغییر نبودن آن که امری معقول است،

دل آنان را به سنگ که امری محسوس است، تشبیه کرده است تا پیام سخن خود را به خوبی به آنان برساند. خداوند برای تأکید بر سختی دل آنان از سه نوع سنگ مختلف سخن گفته است که همگی آنها با وجود سختی، قابل تغییر و نفوذپذیرند تا آشکارا نشان دهد که دلهای بنی اسرائیل از سنگ هم سخت‌تر است (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸: ۱۶/۲).

۲-۲-۳. استعاره

استعاره تشبیهی است که یکی از دو طرف آن یعنی «مشبّه» یا «مشبّهُ بِهٖ» حذف شده است و البته در جمله قرینه‌ای می‌آید که بر آن دلالت می‌کند. استعاره از تشبیه، بلیغ‌تر یا رساتر است، زیرا در تشبیه دو طرف یعنی «مشبّه» و «مشبّهُ بِهٖ» وجود دارد که جدا از یکدیگرند و ما آن دو را با فرض جدا بودن از یکدیگر، همانند دانسته‌ایم. اما در استعاره با حذف «مشبّه» یا «مشبّهُ بِهٖ»، گویی آن را از یاد برده و آن دو را یکی دانسته‌ایم تا بر وجه مشابهت تأکید کنیم. بر همین اساس، تشبیهی که «ادات تشبیه» و «وجه شبّه» در آن حذف شده‌اند، تشبیه بلیغ نامیده می‌شود؛ زیرا حذف آن دو نیز همانندی «مشبّه» و «مشبّهُ بِهٖ» را در ذهن افزایش می‌دهد؛ به گونه‌ای که ذهن آن دو را یکی می‌پنداشد، در حالی که یکی نیستند. این همانندی با حذف «مشبّه» یا «مشبّهُ بِهٖ» در استعاره به طور کامل تحقق می‌یابد و به همین علت استعاره از تشبیه رساتر است. برای مثال در جمله «مرد جنگجو مانند شیر وارد میدان نبرد شد»، مرد جنگجو را از نظر شجاعت و قدرت همانند شیر دانسته‌ایم و با این حال مرد جنگجو و شیر، دو موجود متفاوت و جدا از یکدیگرند. اما در جمله «شیر وارد میدان نبرد شد»، استعاره به کار برده‌ایم؛ زیرا مرد جنگجو در آن حذف شده است و گویی آن را همان شیر دانسته‌ایم که البته رساتر است.

یکی از استعاره‌های قرآنی درباره یهودیان مدینه یعنی قبایل بنی قریظه، بنی المصطلق، بنی قینقاع و خیر است؛ آنگاه که با پیامبر اسلام ﷺ به جنگ برخاستند، اما نتوانستند پایداری کنند و در نهایت شکست خوردن و پراکنده شدند (طبرسی، ۱۳۷۲/۲: ۸۱۳). خداوند پس از این جنگ درباره آنان گفت: «**صُرِيَّتْ عَلَيْهِمُ الدَّلَّةُ أَيَّمَا تُقْفِيُوا إِلَّا بِجَلِيلٍ مِّنَ اللَّهِ**

وَخَبِيلٌ مِنَ النَّاسِ وَيَأْتُوا بِغَصَبٍ مِنَ اللَّهِ وَضَرِبَ عَلَيْهِمُ السَّكَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُونَ آياتِ اللَّهِ وَيُقْتَلُونَ الْأَئِمَّهُ بِغَيْرِ حَقٍّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَلَّا يَعْتَدُونَ» (آل عمران/ ۱۱۲)؛ هر کجا باشدند، محکوم به خواری اند، مگر با ریسمانی از طرف خدا یا ریسمانی از طرف مردم [امان یابند] و آنان به خشم خدا گرفتار آمدند و مهر بیچارگی بر آنان زدند؛ زیرا آیات خدا را انکار می کردند و پیامران را به ناحق می کشتد؛ چون نافرمان و متباوز بودند.

در این آیه استعاره‌ای زیبا به کار رفته است. جبل (یعنی ریسمان) در این آیه، استعاره برای عهد و پیمان است و وجه اشتراک آن دو، اتصال و ارتباط بین دو چیز یا دو نفر است (مصری، ۱۴۱۲: ۲۲/ ۲). همان گونه که ریسمان انسان را از سقوط و مرگ در امان نگه می دارد، پیمان با دیگران نیز باعث نجات جان انسان می شود. خداوند در این آیه تأکید می کند که یهودیان به سبب نافرمانی و جنگ با پیامبر اسلام ﷺ، خوار و بی مقدار شدند و گویی به ورطه هلاکت درافتادند و دو چیز می توانست آنان را از هلاکت نجات دهد، یکی ریسمان خداوند و دیگری ریسمان مردم که استعاره از پیمان الهی و پیمان مردمی است، هرچند کلمه ریسمان به سبب محسوس بودن بسیار رساتر است و مقصود خداوند را مؤثرتر به مخاطبان منتقل می کند. این استعاره در واقع برای نزدیک کردن معنا به ذهن مخاطبان است تا اهمیت عهد و پیمان را به خوبی درک کنند.

۳-۲-۳. کنایه

کنایه در اصطلاح علم بیان یعنی لفظی که لازمه معنای آن مقصود است؛ هرچند معنای اصلی آن نیز گاه امکان پذیر است (نقたزانی، ۱۳۸۳: ۳۹۶). برای مثال، مقصود اصلی از «باز بودن در» در عبارت «در خانه علی به روی همه باز است»، مهمان‌نوازی اوست؛ هرچند معنای اصلی آن نیز امکان پذیر است. این دو یعنی «باز بودن در خانه علی به روی همه» و «مهمان‌نوازی علی»، لازم و ملزم یکدیگرند و در نتیجه با گفتن یکی، دیگری در ذهن تصور می شود. کنایه از تصريح رساتر است؛ زیرا ذهن انسان را به تصویرسازی و نقاشی وا می دارد و در نتیجه زیبایی سخن را دو چندان می کند. در یکی از آیات مربوط به یهودیان زمان پیامبر اسلام ﷺ و سخنی که درباره خدا بر زبان آورده، سه کنایه به کار رفته است: «وَقَاتَ الْيَهُودُ يَدَ اللَّهِ مَغْلُولَةً غُلْتَ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا مَا قَلُوا بِإِلَيْهِ

مَسْوُطَانٍ يُفْقِي شَاءَ وَلَيْزِيدَنْ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رِبَّ طَنِيَا وَكُفَّرَ وَالْقَنَاتِيَّهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلُّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرَبِ أَطْفَاهَا اللَّهُ وَيَسْعَونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ» (مائده/۴)؛ یهودیان گفتند دست خدا بسته است. دستانشان بسته باد که به کیفر این گفتار نفرین شدند. بلکه دستان خدا گشاده است و هر گونه بخواهد می‌بخشد و این آیات که از طرف پروردگارت بر تو نازل شده است بر طغيان و کفر بسياري از آنان می‌افزايد و ما در میان آنان تا روز قیامت دشمنی و کینه‌توزی افکنديم. هر زمان آتش جنگی افروختند، خداوند آن را خاموش کرد. آنان برای گسترش فساد روی زمين تلاش می‌کنند و خداوند مفسدان را دوست نمی‌دارد.

کنایه نخست: کلمه «مغلولة» در عبارت **﴿يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾** (دست خدا بسته است) کنایه از بخل است. «بسته بودن دست» ذهن انسان را به صفت «بخل» منتقل می‌کند.
کنایه دوم: کلمه «مبسوطان» در عبارت **﴿بَلْ يَنَاهُ مَبْسُوطَانٍ﴾** (بلکه دستان او گشاده است) کنایه از بخشنده‌گی است (صافی، ۱۴۱۸: ۲۵/۲۶؛ نيز بسياري از تفاسير قرآن از جمله: سيد رضي، ۱۴۰۹: ۱۳۳؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸: ۷/۵۱). «گشاده بودن دست» ذهن انسان را به صفت «بخشنده‌گی» منتقل می‌کند.

کنایه سوم: کلمه «أوقدوا» در عبارت **﴿كُلُّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرَبِ أَطْفَاهَا اللَّهُ﴾** (هر زمان آتشی برای جنگ افروختند، خداوند آن را خاموش کرد) کنایه از جنگ طلبی است؛ زира عرب‌ها هنگامی که دیگران را به جنگ می‌خوانندند، آتشی را به نشانه جنگ، روی کوه یا تپه‌ای روشن می‌کردن و آن را آتش جنگ می‌نامیدند (صافی، ۱۴۱۸: ۶/۴۰۳).
«برافروختن آتش جنگ» ذهن انسان را به صفت «جنگ طلبی» منتقل می‌کند.

هر سه کنایه در اين آيه، مفاهيم غير حسني بخل، بخشنده‌گی و جنگ طلبی را با استفاده از کلماتي کاملاً حسني و ملموس به بهترین و مؤثرترين صورت به مخاطبان منتقل کرده و ذهن آنان را به تصويرگري واداشته است.

۳-۳. نمونه‌هایی از علم بدیع

۱-۳-۳. مدح شبیه به ذم

یکی از آرایه‌های معنوی در علم بدیع، مدح شبیه به ذم است. در این آرایه هدف

اصلی گوینده، ستایش فرد یا افرادی است، اما آن را به گونه‌ای مطرح می‌کند که نخست نکوهش به نظر می‌رسد. به کارگیری این روش، تمرکز مخاطب را بر صفت ممدوح یا ستایش شده دو چندان و در نتیجه هدف مخاطب را بیشتر برآورده و بر آن تأکید می‌کند (نتنازی، ۱۳۸۳: ۴۴۸). یکی از روش‌های این آرایه این است که در آغاز صفت مذمومی از کسی نفی و سپس با استفاده از ارادات استثناء، صفت خوب یا زیبایی از آن استثنایی شود. برای مثال: «ما را عیبی نیست، جز اینکه دروغ نمی‌گوییم». در این روش آوردن ارادات استثنای (جز اینکه) پس از مدح یا ستایش (ما را عیبی نیست)، این گمان را پدید می‌آورد که گوینده قصد نکوهش دارد، در حالی که دوباره ستایش دیگری را مطرح می‌کند (دروغ نمی‌گوییم). این گونه ستایش بر خلاف شیوه‌های عادی، نوعی بدعت یا نوآوری است و توجه مخاطبان را به صفتی که ستایش شده است و کسانی که آن صفت را دارند، بیشتر جلب می‌کند.

قرآن در داستان ساحرانی که پس از دیدن معجزه حضرت موسی^{علیه السلام} به خدا ایمان آوردن، برای تأکید بر ایمان آنان، از آرایه مدح شبیه به ذم استفاده کرده است، آنجا که فرعون آنان را به همدستی با حضرت موسی^{علیه السلام} متهم و به مرگ بسیار سخت تهدید کرد، اما آنان به او گفتند: «وَمَا تَقْمِ مِنَ الْأَنْ أَمْتَابَاتِ رَبِّنَا جَاءَتْنَا فَرَغْ عَيْنَاتِ صَبَرْ أَوْقَنَا مُسْلِمِينَ» (اعراف/۱۲۶): از ما انتقام نمی‌گیری مگر به این علت که به نشانه‌های پروردگارمان آنگاه که به ما رسید، ایمان آورديم. پروردگارا به ما شکیابی بده و ما را مسلمان بمیران.

ساحران به عبارت ساده گفتند: در ما عیبی نیست جز اینکه به خدا ایمان داریم. کلمه «تقم» در این آیه به معنای عیب گرفتن و کراحت داشتن است (طربی، ۱۳۷۵: ۶/۱۸۰) و در مورد کسی به کار می‌رود که مرتکب زشتی و خطأ شده است؛ هرچند در این آیه با آمدن «ما»ی نفی، معنای ستایش پیدا کرده است؛ یعنی در ما عیبی نیست. پس از این ستایش، حرف «إِلَّا» آمده است و این گونه تصور می‌شود که قرار است صفت مذمومی پس از آن گفته شود، در حالی که صفت زیبای دیگری آمده و آن ایمان به خداست و در نتیجه صفت ایمان که مدح است، مورد تأکید قرار گرفته است (مصری، ۱۴۱۲: ۵۰/۲). پس ستایش ساحران در این آیه، شبیه به نکوهش به کاررفته

است. استفاده از این روش باعث شد تا حقانیت حضرت موسی علیه السلام برای مردمی که به تماشای رقابت او با ساحران آمده بودند، بیشتر اثبات شود؛ زیرا در کمال شگفتی دیدند همان ساحرانی که هدفشنان شکست و بی اعتباری حضرت موسی علیه السلام بود، پیش از دیگران نبوت او را پذیرفتند و به خدا ایمان آوردند؛ زیرا اهل فن و از تفاوت معجزه با سحر به خوبی آگاه بودند (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸/۳۴۰). این روش همچنین باعث جلب توجه مردم به ایمان ساحران به خدا و ستایش ایمان آنان شد.

۲-۳-۳. لف و نشر

یکی دیگر از آرایه‌های معنوی، لف و نشر یا طی و نشر است. در این آرایه، نخست چند واژه یا چند مطلب در یک پاره از کلام به تفصیل یا به اجمال با هم می‌آیند (لف)، سپس هر کدام از آن‌ها در پاره‌های دیگر کلام توضیح داده می‌شوند (نشر) (خطیب قزوینی، ۱۴۱۳: ۲۶۸). لف و نشر انواع مختلف دارد. یکی از انواع آن این است که ابتدا چند مفهوم را به صورت مجمل و خلاصه مطرح می‌کنند، سپس برای هر کدام به طور جداگانه توضیحی می‌آورند. یک نمونه از لف و نشر در قرآن در مورد اختلاف یهودیان و مسیحیان در زمان پیامبر اسلام علیه السلام است که بر سر این بود که چه کسانی وارد بهشت خواهند شد. آنان هر کدام با تکفیر دیگری (واحدی، ۱۴۱۱: ۳۸)، خود را شایسته وارد شدن به بهشت می‌دانستند: «وَقَالُوا إِنَّ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيْمُ قُلْ هَلُوا بِرَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُ صَادِقِيْنَ» (بقره / ۱۱۱)؛ آنان گفتند هیچ کس وارد بهشت خواهد شد، مگر اینکه یهودی یا نصرانی باشد. این آرزوی آنان است. بگو اگر راست می‌گویید دلیل یاورید.

در این آرایه، ضمیر فاعلی در «قالوا» هم به یهود و هم به نصارا باز می‌گردد که از هر دوی آنان به صورت مجمل (لف) و در قالب ضمیر فاعلی «واو» یاد شده است. سپس برای هر کدام از آن دو به صورت جداگانه (نشر)، مطلبی ذکر شده است؛ یعنی «مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى» که تقدیر آن چنین می‌شود: «قَالَتِ الْيَهُودُ لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ يَهُودِيًّا وَقَالَ النَّصَارَى لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ نَصَارَىً» (طوسی، ۱۴۱۰/ ۱: ۴۰۹)؛ یهودیان گفتند کسی وارد بهشت نمی‌شود، مگر یهودی باشد و نصارا گفتند کسی وارد

بهشت نمی‌شود، مگر نصرانی باشد.

استفاده از لفّ و نشر در این آیه برای تأکید بر این نکته است که هم یهودیان و هم مسیحیان، هر دو یک ادعا داشتند و بهشت را منحصر به خود می‌دانستند، هرچند هر دو گروه اشتباه می‌کردند؛ زیرا خداوند تأکید می‌کند که این آرزوی آنان است و برای اثبات ادعای خود دلیل و برهانی ندارند.

۳-۳-۳. تعطف

آرایه تعطف که برخی آن را مشارکه نامیده‌اند، این است که کلمه‌ای عیناً در دو جمله در سخنی تکرار شود (مصری، ۱۴۱۲: ۹۷/۲). این آرایه به این علت تعطف نامیده شده است که آن دو کلمه از نظر معنا به یکدیگر عطف می‌شوند. یکی از نمونه‌های تعطف در قرآن برای ترغیب بنی اسرائیل به عمل کردن به پیمان الهی به کار رفته است: «يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا إِغْمَقَيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ وَإِذَايَ فَارَهُبُونِ» (بقره / ۴۰)؛ ای بنی اسرائیل نعمتی را که به شما دادم به یاد آورید و به پیمان من عمل کنید تا من نیز به پیمان شما عمل کنم و فقط از من واهمه داشته باشید.

کلمه «بعهد» در این آیه دو بار آمده است و آن دو از نظر معنا به هم عطف شده‌اند (صافی، ۱۴۱۸: ۹۲/۱). تعطف در این آیه این نکته را تأکید می‌کند که خداوند در صورتی به عهد و پیمان خود با بنی اسرائیل عمل می‌کند که آنان نیز به عهد و پیمان خود با خداوند عمل کنند؛ زیرا وفای به این دو عهد، همزمان است. به عبارت دیگر، اگر بنی اسرائیل انتظار دارند که خداوند به عهد و پیمان خود عمل کند، بالطبع آنان نیز باید همزمان به عهد و پیمان خود وفا کنند.

۴-۳-۳. اختمام

«اختمام» از ریشه «خمم» به معنای تکرار سخن است (طربی، ۱۳۷۵: ۵۹/۱). این آرایه «عوْدٌ عَلَى الْبَدْءِ» یا «بازگشت به آغاز» نیز نامیده می‌شود و به این معناست که مفهوم یا مضمون سخنی که در آغاز مطلب یا حکایتی آمده است، در پایان آن نیز تکرار شود و مفهوم مورد نظر را تأکید کند (فراهی هندی، ۱۳۸۸: ۵۴). اختمام همچنین بین مطالبی که در آغاز و انتهای حکایت آمده است، وحدت موضوعی ایجاد می‌کند.

(میر، ۱۳۸۸: ۱۶۴). یکی از موارد بسیار فاخر اختمام در قرآن در مورد الطاف خداوند به بنی اسرائیل است که در سوره بقره آمده است: «يَا تَبِّعِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرْ وَانْفَمِتْ أَنْتَمُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ وَاتَّقُوا يَوْمَ الْآجْزِيَّةِ نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يَنْصَرُونَ» (بقره / ۴۷-۴۸)؛ ای بنی اسرائیل نعمت‌هایی را که به شما دادم به یاد آورید و اینکه شما را بر جهانیان برتری دادم و از روزی که هیچ کس به جای دیگری مجازات نمی‌شود بترسید؛ روزی که نه شفاعتی پذیرفته و نه غرامتی گرفته می‌شود و نه آنان را یاری می‌دهند.

خداؤند پس از این آیات، در ۷۲ آیه، مجموعه‌ای از اتفاقاتی را که برای بنی اسرائیل افتاده است، شرح می‌دهد و پس از آن دوباره همان نعمت‌ها را به آنان یادآوری می‌کند: «يَا تَبِّعِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرْ وَانْفَمِتْ أَنْتَمُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ وَاتَّقُوا يَوْمَ الْآجْزِيَّةِ نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا تَنْتَعَهَا شَفَاعَةٌ وَلَا هُمْ يَنْصَرُونَ» (بقره / ۱۲۲-۱۲۳)؛ ای بنی اسرائیل نعمت‌هایی را که به شما دادم به یاد آورید و اینکه شما را بر جهانیان برتری دادم و از روزی که هیچ کس به جای دیگری مجازات نمی‌شود بترسید؛ روزی که نه شفاعتی پذیرفته می‌شود و نه شفاعتی سودی می‌دهد و نه آنان را یاری می‌دهند.

این دو مجموعه از آیات تقریباً یکی هستند و بین آن دو، اتفاقاتی که برای بنی اسرائیل افتاده، بیان شده است. تکرار این آیات برای تأکید بر الطاف خداوند به بنی اسرائیل و ترغیب آنان به شکرگزاری و پروا از سختی آخرت است و در عین حال وحدت موضوعی آیاتی را که بین آن‌هاست، نشان می‌دهد.

۴-۳. نمونه‌هایی از علم اسلوب

اسلوب به معنای روش یا شیوه سخن گفتن است. گوینده با توجه به مقصودی که در ذهن دارد و با توجه به سطح آگاهی مخاطبان، کلمات را به گونه‌ای گزینش و چینش می‌کند که مقصود او را رساتر و کامل‌تر به آنان منتقل کند. در این بخش به نمونه‌هایی از اسلوب قرآن در داستان بنی اسرائیل اشاره می‌کنیم که به خوبی بر اهمیت به کار گیری و چینش کلمات در انتقال کامل پیام به مخاطبان دلالت دارد.

۱-۴-۳. «إذا» و «إن» شرط

«إذا» و «إن» هر دو از ادوات شرط‌اند، هرچند تفاوت‌هایی با هم دارند. مهم‌ترین تفاوت آن دو این است که «إذا» معنای تأکید دارد و برای امور قطعی به کار می‌رود، در حالی که «إن» برای امور غیر قطعی به کار می‌رود. بر همین اساس «إذا» بیشتر با فعل ماضی که به قطعیت نزدیک است، می‌آید و «إن» با فعل مضارع که همراه با شک و احتمال است (طبق، ۱۴۱۸: ۱۳۴). نمونه چنین تفاوتی در آیه زیر در مورد برخورد بنی اسرائیل با حضرت موسی عليه السلام به خوبی مشاهده می‌شود: **﴿فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحُسْنَةُ قَالُوا تَاهَدِهِ وَإِنْ تُصْبِّهُمْ سَيِّئَةً يُطَيِّرُوا بِمُوْسَى وَمَنْ مَعَهُ لَا إِيمَانَ طَالِبُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾** (اعراف / ۱۳۱)؛ هنگامی که برای آنان اتفاق خوبی می‌افتد، می‌گویند این برای خود ماست و اگر اتفاق بدی برای آنان روی دهد، به موسی و همراهان او فال بد می‌زند. آگاه باشد که فال بد آنان نزد خداست، ولی بیشتر آنان نمی‌دانند.

در این آیه «إذا» بر سر « جاءَهُمُ الْحُسْنَةُ » آمده و فعل جمله نیز ماضی است؛ زیرا نعمت‌های الهی در زندگی همیشه بر سختی‌ها و مصیبت‌ها غلبه دارند، در حالی که سختی‌ها و مصیبت‌ها همیشه کمتر و نسبت به نعمت‌ها ناچیزند و به همین علت بر سر «تصبهم سیئة» حرف شرط «إن» آمده و فعل جمله نیز مضارع است (طبق، ۱۴۱۸: ۱۳۴). همچنین کلمه «الحسنة» به صورت معرفه و با کلمه تأکید «إذا» به کار رفته؛ زیرا وقوع آن فراوان است و اراده خداوند به طور ذاتی بر آن تعلق گرفته است. اما «سيئة» به صورت نکره و با حرف شرط «إن» که معنای شک و تردید می‌دهد، به کار رفته است؛ زیرا به ندرت رخ می‌دهد و به طور ذاتی مورد قصد نیست (بیضاوی، ۱۴۱۸: ۳۰/ ۳).

۲-۴-۳. کاربرد «حياة» به صورت نکره

یکی از خصوصیات اخلاقی یهودیان بنا بر آیات قرآن، حرص و اشتیاق شدید آنان حتی بیش از مشرکان، به زنده ماندن و فرار از مرگ بود: **﴿وَلَنَجِدَهُمْ أَخْرَصَ النَّاسَ عَلَى حَيَاةٍ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوْمًا حَدُّهُمْ لَوْيَعْمَرُ الْفَسَنَةٌ وَمَا هُوَ بِزَحِيجٍ هُمْ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرُوا اللَّهُ بِصِيرَتِهِمْ لَمَّا يَعْمَلُونَ﴾** (بقره / ۹۶)؛ آنان را از همه مردم حتی مشرکان به زندگی مشتاق تر می‌بینی. هر یک از آنان دوست دارد هزار سال عمر کند؛ در صورتی که چنین عمر طولانی او را از عذاب

نمی‌رهاند و خداوند از آن چه می‌کنند، آگاه است.

۲۴۷

كلمه «حياة» در اين آيه نكره به کار رفته است، با اينکه زندگى در دنيا امری شناخته شده و در اصطلاح معرفه است. برخى معتقدند که «حياة» در اين آيه به اين علت نكره به کار رفته است که انسان حريص بدون شک زنده است، پس حرص او، به زندگى کنونی یا زندگى گذشته نیست؛ زيرا آن دو شناخته شده و برای او فراهم شده‌اند. پس حرص يهودیان بر زندگی آینده بود که هنوز نیامده و در نتيجه برای آنان ناشناخته بود و به همین علت کلمه «حياة» نكره به کار رفته است؛ يعني آنان آرزو می‌کردند که هیچ‌گاه از دنيا نرونند (مصری، ۱۴۱۲/۲: ۱۹۵). البته از اين آيه برمی‌آيد که علت اشتياق و حرص آنان به زنده ماندن و فرار از مرگ، اين بود که از عذاب الهی بيم داشتند؛ عذابی که به سبب مخالفت با فرمان‌های خداوند در انتظار آنان بود. هرچند خداوند تأکید کرده است که اگر هزار سال هم زنده بمانند، گریزی از عذاب نیست.

۳-۴. التفات

التفات به معنای جابه‌جایی سخن از حالتی به حالت دیگر به طور مطلق است که برخی از زمینه‌های آن در قرآن عبارت‌اند از صيغه‌های افعال هم از نظر زمان، هم از نظر باب‌های مزيد و هم از نظر عدد، شکل‌های مختلف اسم، ضمایر و غيره که زیرمجموعه اسلوب است (طبل، ۱۴۱۸: ۵۵). البته برخی از التفات با عنوان «تغيير سياق» (طباطبائي، ۱۴۱۷: ۱/۴۱) و برخی با عنوان «عدول از شکلی به شکل دیگر» یاد کرده‌اند. نمونه‌های التفات در قرآن بسیار فراوان است که به برخی از نمونه‌های مهم آن در داستان بنی اسرائیل اشاره می‌کنیم.

۴-۳. التفات از تثنیه به جمع و سپس به مفرد

يکی از نمونه‌های التفات در فرمان خداوند به حضرت موسی و حضرت هارون عليهم السلام آمده است: **﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَيْ مُوسَى وَأَخِيهِ أَنْ تَبَوَّءُ الْقَوْمَ كَمَا هِيَ مُرَبِّيْتُمْ وَاجْعَلُوا يَوْمَ تُكْبَرَ قِبَلَةً وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَشَرِّا الْأُؤْمِنَةَ﴾** (يونس / ۸۷)؛ به موسی و برادرش وحی کردیم که برای قوم خود خانه‌هایی در سرزمین مصر انتخاب کنید و خانه‌هایتان را رو به روی هم قرار دهید و نماز را برپا دارید و به مؤمنان بشارت بدہ.

این آیه از موارد لطیف التفات در قرآن است؛ زیرا خداوند خطاب به حضرت موسی و حضرت هارون علیهم السلام ابتدا فعل تثنیه به کار برد است؛ سپس فعل جمع و در پایان فعل مفرد. مخاطب فعل تثنیه در این آیه، حضرت موسی و حضرت هارون علیهم السلام هستند که می‌باشد به دستور خدا برای قومشان خانه‌هایی برای عبادت می‌ساختند؛ کاری که بر عهده پیامبران است. مخاطب فعل جمع همه هستند، هم حضرت موسی و حضرت هارون علیهم السلام و هم قومشان که می‌باشد خانه‌های خود را رو به روی هم قرار می‌دادند و در آن‌ها نماز می‌خوانندند؛ کاری که بر همه واجب است. اما مخاطب فعل مفرد در پایان آیه، حضرت موسی علیه السلام است؛ زیرا خداوند برای بزرگداشت بشارت که هدف اصلی دین است و نیز بزرگداشت بشارت‌دهنده، آن را به حضرت موسی علیه السلام اختصاص داده است (زمخشri، ۱۴۰۷: ۳۶۴/۲).

۳-۲. التفات از مفرد به مشنی
 «وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعُوا إِمَاقَلُوا بَلْ يَدَاهُمْ بَسُوتَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ...» (مانده/
 ۶۴)؛ یهودیان گفتند دست خدا بسته است. دستانشان بسته باد که به کفر این گفتار نفرین شدند. بلکه دستان خدا گشاده است و هر گونه بخواهد می‌بخشد.
 در این آیه، کلمه «ید» نخست مفرد و سپس مشنی آمده است. در روایات تفسیری آمده است که قوم یهود پیش از بعثت پیامبر اسلام علیهم السلام، مردمی ثروتمند بودند اما به سبب مخالفت با پیامبر اسلام علیهم السلام و تکذیب آن حضرت، خداوند بر آنان تنگ گرفت و در نتیجه از ثروت آنان کاسته شد. پس گفتند دست خدا بسته است؛ یعنی کلمه دست را مفرد به کار بردند. خداوند در واکنش به سخن آنان گفت خیر، بلکه دو دست خدا باز است؛ یعنی کلمه دست را به صورت مشنی به کار برد. علت التفات از مفرد به مشنی در این آیه، برای تأکید بر بخشندگی و قدرت خداوند است (طبرسی، ۱۳۷۷: ۱؛ ۳۴۰: ۳؛ طباطبائی، ۱۴۱۷: ۶؛ ۳۳/۶).

۳-۳. التفات از باب «تنزیل» به باب «انزال»

هرچند «نزّل» در باب تعییل و «أنزل» در باب افعال هر دو متعدداند، تفاوت‌های با هم دارند. یکی از این تفاوت‌ها وجود مبالغه در «نزّل» است؛ یعنی تأکید بر نازل کردن

یا فرو فرستادن. پس از آنکه خداوند قرآن را بر پیامبر اسلام ﷺ نازل کرد، گروهی از بنی اسرائیل نسبت به جبرئیل ابراز خشم و دشمنی کردند که چرا قرآن را بر آن حضرت نازل کرده است. خداوند در رد سخن آنان گفت: «فَلَمَّا كَانَ عَذْوَالْجِبَرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَبْلَكُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَنُشْرِى لِلْمُؤْمِنِينَ» (بقره / ۹۷): به هر کس که دشمن جبرئیل است بگو که او قرآن را بدون شک به اذن خدا بر قلب تو نازل کرد، در حالی که کتاب‌هایی را که در برابر اوست، تصدیق می‌کند و هدایت و بشارتی برای مؤمنان است.

«نزَل» در این آیه مفید مبالغه است؛ یعنی هیچ شک و تردیدی نیست که جبرئیل قرآن را به اذن خداوند بر تو نازل کرده است (طبل، ۱۴۱۸: ۶۰). همین معنا در سوره نحل نیز به گونه دیگری آمده است: «فَلَمَّا نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدْسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحُقْقِ يُبَيِّنُ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَنُشْرِى لِلْمُسْلِمِينَ» (نحل / ۱۰۲)؛ بگو بدون شک آن را روح القدس به حق از طرف پروردگاری نازل کرد تا مؤمنان را ثابت‌قدم گرداند و هدایت و بشارتی برای مؤمنان است.

این آیه نیز خطاب به کسانی است که سخن پیامبر را که قرآن از طرف خداست، نمی‌پذیرفتند و او را به دروغگویی متهم می‌کردند (طبری، ۱۴۱۲: ۱۱۸/۱۴). این در حالی است که برای تورات و انجیل، «أنزل» به کار رفته است؛ زیرا اهل کتاب، منکر نزول این دو کتاب از طرف خدا نبودند: «نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ» (آل عمران / ۳)؛ خداوند قرآن را بدون شک به حق بر تو نازل کرد، در حالی که کتاب‌هایی را که در برابر اوست تصدیق می‌کند و خدا تورات و انجیل را نازل کرد.

البته «نزَل» در باب تعییل که معنای تأکید دارد، فقط یک بار برای تورات در قرآن به کار رفته است: «كُلُّ الظَّعَامِ كَانَ حِلًّا لِنِتْنِي إِسْرَائِيلَ إِلَّا مَاحِرَّ إِسْرَائِيلَ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَزَّلَ التُّورَةَ قُلْ فَأَتُوْبُ إِلَيَّ التُّورَةِ فَأَتُوْبُ هَا إِنْ كُنْتُ صَادِقِي» (آل عمران / ۹۳)؛ همه غذاها برای بنی اسرائیل حلال بود، مگر آنچه اسرائیل [یعقوب] پیش از آنکه تورات نازل شود، بر خود حرام کرده بود. بگو اگر راست می‌گویید تورات را بیاورید، پس آن را بخوانید.

«تَنَزَّل» از باب تنزیل در این آیه نیز معنای تأکید دارد؛ زیرا یهودیان در زمان پیامبر

اسلام عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَّاتُهُ انکار می کردند که تحریم برخی غذاهای پاکیزه برای آنان در تورات و به سبب ستم آنان صورت گرفته است، در حالی که قرآن این واقعیت را تأیید کرد: «فَبَطَلَمْ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْمَ طَيَّبَاتٍ أَحِلَّتْ لَهُمْ وَبَصَدَّهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللهِ كَثِيرًا وَأَخْذَهُمُ الرِّبُوْلُ وَقَدْنُهُ وَاعْنَهُ وَأَكْلُهُمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِ فِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا» (نساء / ۱۶۱-۱۶۰)؛ پس به سبب ستم یهودیان و اینکه مردم را بسیار از راه خدا باز می داشتند، چیزهای پاکیزه‌ای را که برای آنان حلال شده بود، بر آنان حرام کردیم و نیز به این سبب که ربا می گرفتند، در حالی که از آن منع شده بودند و مال مردم را به باطل می خوردند و برای آنانی که از میان آنان کافر شدند، عذابی دردنگی آماده کردند که این میان یهودیان می گفتند این تحریم از زمان نوح و ابراهیم باقی مانده است تا خود را از ستمگری تبرئه کنند. به همین علت خداوند در آیه نخست با فعل «تنزَّل» از باب تفعیل تأکید کرده است که تحریم این غذاها آغاز نشد مگر با نزول تورات (طبیل، ۱۴۱۸: ۵۹).

۴-۳-۴. التفاتات از فعل ماضی به فعل مضارع

از خطاهای بسیار بزرگ و نابخشودنی بنی اسرائیل، تکذیب پیامبران و کشتن آنان بود و قرآن بارها از آن سخن گفته است: «وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَفَيَّبَانَ مِنْ تَعْدِيِنَ الرَّسُولِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيْنَاتَ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدْسِ أَفْكُلَمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنَ الْآَنَّهُوَى أَنْفَسْكُمْ أَنْتُكُمْ فَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتَلُونَ» (بقره / ۸۷)؛ ما به موسی کتاب دادیم و پس از او رسولانی فرستادیم و به عیسی پسر مریم نشانه‌های آشکار دادیم و او را با روح القدس تأیید کردیم. آیا هر گاه پیامبری چیزی برای شما آورد که مطابق میل شما نیست، تکبر می‌ورزید، پس گروهی را دروغگو دانستید و گروهی را می‌کشید.

و نیز: «لَقَدْ أَخْذَنَا مِثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْمَ رُسُلًا كَلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنَ الْآَنَّهُوَى أَنْفَسْهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتَلُونَ» (مائده / ۷۰)؛ ما بی گمان از بنی اسرائیل پیمان گرفتیم و رسولانی به سوی آنان فرستادیم. هر گاه پیامبری چیزی برای آنان آورد که مطابق میل آنان نبود، پس گروهی را دروغگو دانستند و گروهی را می‌کشند.

خداآوند در این آیات بنی اسرائیل را به سبب استکبار یا خودبزرگ بینی در برابر پیامبران سرزنش می کند و به آنان می گوید شما گروهی از پیامبران را تکذیب کردید و

گروهی را می‌کشید. این سؤال مطرح می‌شود که چرا «کشتید» به صورت ماضی به کار نرفته است؛ زیرا عطف به «تکذیب کردید» است. دو پاسخ برای این سؤال ارائه شده است. نخست اینکه مقصود از فعل مضارع «می‌کشید» گذشته است؛ هرچند خداوند خواسته است به سبب زشتی بسیار زیاد این عمل، آن را در دل‌ها زنده کند و به تصویر بکشد تا بر زشتی آن تأکید کند. دوم اینکه نشان دهد که کشنن پیامبران همچنان ادامه دارد؛ زیرا قوم یهود قصد داشتند از طریق سحر و نیز گوشت گوسفند مسموم پیامبر اسلام ﷺ را بکشند، هرچند خداوند او را از مرگ مصون داشت. به همین علت آن حضرت هنگام وفات گفت:

«اثر لقمه‌ای که در خیر خوردم همواره با من است و چیزی نمانده رگ قلب مرا پاره کند» (زمخشی، ۱۴۰۷: ۱۶۲).

بر همین اساس برخی معتقدند که پیامبر اسلام ﷺ شهید از دنیا رفته است (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۸). این اسلوب یعنی استفاده از فعل مضارع برای «کشنن» که در گذشته اتفاق افتاده است، موضوع را به گونه‌ای برای شنوونده مطرح می‌کند که گویی هم اکنون در حال روی دادن است و ادامه دارد (طبل، ۱۴۱۸: ۷۹).

نتیجه‌گیری

فصاحت و بلاغت یکی از جنبه‌های اعجاز قرآن کریم است که در خدمت انتقال پیام یا آموزه‌های قرآنی قرار گرفته است. به عبارت دیگر برای تأثیرگذاری هر چه بیشتر بر مخاطبان، قرآن در نهایت زیبایی نازل شده است. با اینکه هم آثار تفسیری و هم آثار ادبی قرآنی، نمونه‌های بلاغی و زیبایی‌های ادبی را در آیات مختلف قرآن مطرح و از نظر زیبایی‌شناسی برسی کرده‌اند، آنچه کمتر به آن پرداخته شده، تأثیر این زیبایی‌ها بر انتقال پیام و محتوای آیات به مخاطبان است؛ هدفی که در این مقاله دنبال شده است. این زیبایی‌ها در سراسر آیات قرآن ساری و جاری است؛ از جمله در آیات مربوط به داستان بنی اسرائیل که آموزه‌های اخلاقی و تربیتی بسیار دارد و به همین علت بیش از دیگر داستان‌ها و در بسیاری از سوره‌های قرآن کریم مطرح شده است. آگاهی از زیبایی‌های ادبی به کاررفته در مواجهه خداوند با حضرت موسی علیه السلام و قوم بنی اسرائیل

از جمله با یهودیانی که هم عصر پیامبر اسلام ﷺ بودند و تأثیر این زیبایی‌ها بر انتقال پیام و محتوای آیات، هم جنبه اعجاز ادبی قرآن را آشکارتر می‌سازد و هم اهمیت به کارگیری فنون ادبی و بلاغی را در بیان آموزه‌های تربیتی و اخلاقی نشان می‌دهد؛ زیرا قرآن علاوه بر اینکه کتاب زندگی و سعادت است، الگویی ادبی و بلاغی برای سخن گفتن تأثیرگذار با مردم نیز هست.

کتاب‌شناسی

۲۵۶

۱. ابن منظور، ابوالفضل جمال‌الدین محمد بن مکرم، لسان‌العرب، بیروت، دار صادر، ۲۰۰۳ م.
۲. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی، روض‌الجنان و روح‌الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۴۰۷ ق.
۳. بغدادی، علاء‌الدین علی بن محمد، لباب التأویل فی معانی التنزیل، بیروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۵ ق.
۴. بیضاوی، عبدالله بن عمر، انوار‌التنزیل و اسرار‌التأویل، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۱۸ ق.
۵. نفتازانی، سعد‌الدین، شرح‌المختصر، تهران، اسماعیلیان، ۱۳۸۳ ش.
۶. خطیب قزوینی، جلال‌الدین محمد بن عبد‌الرحمٰن، الايضاح فی علوم‌البلاغة، تحقيق ابراهیم شمس‌الدین، بیروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۳ ق.
۷. درویش، محیی‌الدین، اعراب‌القرآن و بیانه، دمشق، دار الارشاد، ۱۴۱۵ ق.
۸. دهخدا، علی‌اکبر، لغت‌نامه، ۱۳۷۰ ش.
۹. رازی، فخرالدین، مفاتیح‌الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۲۰ ق.
۱۰. زحلی، وهبة بن مصطفی، التفسیر المنیر فی العقیلة والشريعة والمنهج، بیروت - دمشق، دار الفکر المعاصر، ۱۴۱۸ ق.
۱۱. زمخشیری، محمود، الكشاف عن حثائق غواص‌التنزیل، بیروت، دار الكتب العربي، ۱۴۰۷ ق.
۱۲. سید بن قطب، ابن ابراهیم، فی ظلال القرآن، بیروت - قاهره، دار الشروق، ۱۴۱۲ ق.
۱۳. سید رضی، ابوالحسن محمد بن حسین، تلخیص‌البيان عن مجازات القرآن، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۹ ق.
۱۴. سیوطی، جلال‌الدین، الاتفان فی علوم القرآن، ریاض، مرکز الدراسات القرآییه، ۱۴۱۵ ق.
۱۵. همو، الدرّ المنشور فی تفسیر المأثور، قم، کتابخانه آیة‌الله مرجعی نجفی، ۱۴۰۴ ق.
۱۶. همو، معتبر‌الاقران فی اعجاز القرآن، بیروت، دار الفکر العربي، ۱۴۱۷ ق.
۱۷. صافی، محمود بن عبد‌الرحیم، الجدول فی اعراب القرآن، دمشق - بیروت، دار الرشید، مؤسسه الایمان، ۱۴۱۸ ق.
۱۸. طباطبائی، سید‌محمد‌حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۷ ق.
۱۹. طرسی، فضل بن حسن، تفسیر‌جوانع‌الجامع، تهران، دانشگاه تهران و مدیریت حوزه علمیه قم، ۱۳۷۷ ش.
۲۰. همو، مجمع‌البيان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصر خسرو، ۱۳۷۲ ش.
۲۱. طری، ابو‌جعفر محمد بن جریر، جامع‌البيان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار المعرفه، ۱۴۱۲ ق.
۲۲. طبل، حسن، اسلوب‌الافتخار فی البلاغة القرآییه، قاهره، دار الفکر العربي، ۱۴۱۸ ق.
۲۳. طریحی، فخرالدین، مجمع‌البحرين، تهران، کتاب‌فروشی مرتضوی، ۱۳۷۵ ش.
۲۴. طوسی، محمد بن حسن، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۱۰ ق.
۲۵. فراهی هندی، عبدالحمید، دلائل‌النظام، قاهره، المطبعة الحمیدیه، ۱۳۸۸ ق.
۲۶. فضل، صلاح، علم‌الاسلوب، قاهره، دار الشروق، ۱۴۱۹ ق.
۲۷. مصری، ابن ابی‌الاصبع، بدیع‌القرآن، قاهره، دار الشروق، ۱۴۱۲ ق.
۲۸. میر، مستنصر، «فنون و صنایع ادبی در قرآن»، فصلنامه پژوهش‌های قرآنی، شماره‌های ۵۹-۶۰، ۱۳۸۸ ش.
۲۹. واحدی، ابوالحسن علی بن احمد، اسباب‌نحوی‌القرآن، بیروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۱ ق.
۳۰. هاشمی، احمد، جواهر‌البلاغة، بیروت، المکتبة العصریه، ۱۹۹۹ م.

