

عوامل مؤثر بر هنجارسازی فرهنگی

* از دیدگاه قرآن کریم*

□ سیدمحسن میرسنديسي^۱

چکیده

بخش زیادی از بنیادهای فرهنگی در هر جامعه خرد و کلان، شامل ارزش‌ها و هنجارهایی است که جهت‌دهی به نگرش‌ها، ذهنیت‌ها و رفتارها را در میان آن‌ها شکل می‌دهد. فرهنگ اصیل و آرمانی اسلام که در قرآن کریم متجلی شده است، توجه ویژه‌ای به بیان هنجارها و ارزش‌های متعالی برای سعادت در حیات فردی و اجتماعی انسان داشته است. از این دیدگاه، جامعه آرمانی اسلام آن اجتماعی است که بتواند زمینه تحقق هر چه بیشتر این ارزش‌ها و هنجارها را در میان مسلمانان فراهم آورد و از این طریق، سعادت زندگی دنیوی و اخروی آن‌ها را تضمین نماید. استقرار ارزش‌ها و هنجارهای مطلوب دینی در جامعه مسلمانان، وابسته به مجموعه‌ای از عوامل است که عدم توجه به موقع و مناسب به آن‌ها نه تنها در تحقق فرهنگ دینی اخلاق ایجاد می‌کند، بلکه موجب تسهیل در ورود و پذیرش ارزش‌ها و الگوهایی می‌شود که بسا تعارض جدی با ارزش‌ها و

هنجارهای مورد نظر اسلام داشته باشد.

این مقاله تلاش دارد به عوامل اصلی که از دیدگاه قرآن، موجب ایجاد و گسترش فرهنگ و هنجارهای مطلوب و مورد نظر شریعت اسلام و در نتیجه هنجارمند شدن جامعه مسلمانان می‌شود، پردازد. این عوامل شامل سه دسته اصلی هنجارفستان، خود هنجار و مخاطبان هنجاری (گروه هدف) می‌باشد که ضمن معرفی اجمالی، به ویژگی‌های اثربخشی هر کدام مبتنی بر آیات و اشاره‌های قرآنی خواهیم پرداخت.

واژگان کلیدی: قرآن کریم، فرهنگ، ارزش، هنجار، فرهنگ‌سازی، هنجارسازی اجتماعی.

مقدمه و بیان مسئله

فرهنگ جامعه، علاوه بر آنکه هویت و موجودیت هر جامعه‌ای را شکل می‌دهد، می‌تواند نقش بسزایی در هدایت و تعالی آن داشته باشد. در واقع فرهنگ، واسطه است که بین انسان و جهان پیرامونی اش تعادل ایجاد می‌کند و انسان‌ها به واسطه فرهنگ به هم می‌پیوندند و خود را به اشتراک می‌گذارند و همین مشترکات است که یک فرهنگ را شکل می‌دهد. به نظر می‌رسد هر چه بین ارزش‌های موجود و پذیرفته شده یک محیط اجتماعی به عنوان بخشی از عناصر ذهنی فرهنگ، و هنجارهای اجتماعی به عنوان الگوها و قالب‌های رفتاری و عناصر عینی فرهنگ یک جامعه تناسب و نزدیکی بیشتری باشد، آن جامعه دارای انسجام و ثبات فرهنگی بیشتری خواهد بود. به تبع آن، هر چه میزان انسجام در یک اجتماع بیشتر باشد پویایی و کارآمدی آن جامعه نیز افزایش یافته و می‌تواند یکی از نشانه‌های توفیق نهادهای جامعه پذیرکننده آن جامعه تلقی شود.

وضعیت هر جامعه نتیجه نوع فرهنگ و جهت‌گیری آن است. فرهنگی که جهت‌گیری ارزشی اش به سمت ارزش‌های متعالی باشد، نتیجه‌اش هدایت و تعالی جامعه خواهد بود. هر گاه فرد و جامعه به سمت ارزش‌های والای انسانی روی آورند، موجبات رشد و شکوفایی خود را فراهم می‌آورند. وقتی یک ارزش، در ذات یک فرهنگ قرار می‌گیرد، که ویژگی‌های یک هنجار اجتماعی را بیابد. یعنی اکثریت یک

جامعه آن را پذیرفته و عدم رعایت آن، مستوجب مجازات باشد. در صورتی که فرهنگ جامعه بر مبنای ارزش‌های معنوی و رعایت هنجارهای خویشتن‌دارانه (نتوا) شکل گیرد، طبیعی است که هدایت و تعالی جامعه را تضمین خواهد کرد.

فرهنگ دارای اجزاء و عناصر واقعی و غیر قابل تقلیل است. این اجزاء و عناصر عبارت‌اند از: نظام شناخت‌ها و باورها، نظام ارزش‌ها، نظام رفتارها و هنجارها، و نظام نمادها و تجلیات بیرونی فرهنگ.

قاعده کلی در باب فرهنگ این است که نظام رفتارها و هنجارها و نظام نمادها، برآمده از نظام شناخت‌ها و باورها و نظام ارزش‌های جامعه است. بدین‌سان هر چه نظام شناخت‌ها و باورها و نظام ارزش‌های یک فرهنگ قوی‌تر، منسجم‌تر و سرشارتر باشد، نظام رفتارها و هنجارها و نظام نمادها نیز قوی‌تر، منسجم‌تر و سرشارتر خواهد بود.

بر مبنای تعالیم دین مبین اسلام، فرهنگی که بر مبنای دین و ارزش‌ها و باورهای دینی شکل گیرد، مصدق عینی فرهنگ مطلوب است؛ زیرا دین به عنوان یک جریانِ بافوذ و مرتبط با خالق هستی، همه بخش‌های زندگی و همه اجزای فرهنگی را جهت‌دهی می‌کند. در چنین وضعیتی است که می‌توانیم سخن از فرهنگ دینی به میان آوریم. در صورتی که دین با تمام اجزای آن، مورد پذیرش اکثریت افراد جامعه قرار گیرد و تعلیماتش درونی شود و دستوراتش در تمام شئون زندگانی اجتماعی دخالت و نفوذ داشته باشد، معادل فرهنگ شده و می‌توان از آن به فرهنگ دینی تعبیر کرد (عباسی، ۱۳۹۲).

ایده اصلی این نوشتار، از اهمیت استقرار و ثبات ارزش‌ها و هنجارهای متعالی و مطلوب در یک جامعه و توجهات قرآن کریم به این مهم شکل گرفته است و تلاش دارد به این مسئله پیردادز که «عوامل مؤثر بر شکل گیری هنجارها و ارزش‌های فرهنگی متعالی از دیدگاه قرآن کریم چیست؟»

اهمیت بررسی مسئله گفته شده، از نقش و کارکرد حیاتی ارزش‌ها و هنجارها در قوام اجتماعات و گروه‌های انسانی به دست می‌آید. قرآن کریم به عنوان آخرین نسخه هدایت انسان‌ها و جوامع، نظرات قابل اعتنایی در تحقیق و پایین‌دی افراد جامعه به هنجارهای مطلوب و به ویژه رفع ناهنجاری‌ها و ارزش‌های معارض با ارزش‌های الهی ارائه می‌دهد که توجه و شناخت و البته به کارگیری عملی آن‌ها، زمینه ایجاد جامعه

سالم و مورد نظر الهی را تا حدودی فراهم می‌آورد.

از نظر قرآن، توجه جامعه به ارزش‌های الهی و پاییندی افراد به هنجارهای مبتی بر آن، از اصول مشترک تمام ادیان الهی است: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالْتَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا لَهُمْ أَجْرٌ هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ» (بقره / ۶۲). در بعد عملی و رفتاری نیز قرآن توجه ویژه‌ای به پاییندی آحاد جامعه به دستورات الهی به عنوان هنجارهای مطلوب خود مبذول داشته و برای آن، کارکردهای متعددی را برشمرده است؛ برای نمونه، قرآن باور قلبی افراد به ارزش‌های الهی و پاییندی عملی به آن‌ها را موجب افزایش علاقه مردم به یکدیگر و تقویت انسجام و همبستگی اجتماعی در جامعه مؤمنان می‌داند: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَعْلَمُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وَذَلِكُمْ أَمْرٌ مِنِّي» (مریم / ۹۶؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۵۴/۱۴؛ مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۴: ۱۳۴/۱۳؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۴۵) که به طور طبیعی می‌تواند زمینه رشد و پویایی دینداری را در میان افراد جامعه مؤمنان فراهم آورد: «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنَكَفِرُنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَخْسَنَ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ» (عنکبوت / ۷؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۱۴؛ مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۴: ۲۱۸/۱۶؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۱۵۵/۱۶).

۱. چارچوب مفهومی مسئله

۱.۱. فرهنگ

فرهنگ در تعاریف هنجاری، به عنوان قواعد و راه و روش زندگی تلقی می‌شود. از این منظر، «فرهنگ» شیوه زندگی افراد در هر اجتماع است. مجموعه به هم پیوسته‌ای از شیوه‌های تفکر، احساس و عمل است که کم و بیش مشخص است و توسط تعداد زیادی افراد فرا گرفته می‌شود و بین آن‌ها مشترک است و به دو شیوه عینی و نمادین^۱ به کار گرفته می‌شود تا این اشخاص را به یک جمع خاص و متمایز بدل سازد. تبیین این تعریف به ما امکان می‌دهد تا خصوصیات اساسی را روشن کنیم که انسان‌شناسان و جامعه‌شناسان برای بازشناسی فرهنگ، بر آن توافق دارند» (روشه، ۱۳۷۴: ۱۲۳).

^۱. برای بیان کارکرد نمادین هنجار ر. ک: صدیق اورعی، ۱۳۸۲: ۴۲.

در واقع فرهنگ، به مثابه مجموعه اندیشه‌ها، آرمان‌ها، معیارها، ارزش‌ها و سنت‌های جامعه در پنهان تاریخ است که باعث پیوند عاطفی و همبستگی بین مردمان یک مرز و بوم می‌شود. شکی نیست که بقای شکوه و سربلندی و رستگاری آن ملت در گرو حفظ و گسترش جنبه‌های مختلف فرهنگ است. هر گاه فرهنگ از ریشه و عمق تاریخی برخوردار باشد و موهبت ابتکار، ابداع و آفرینش را برای ملل به ارمغان آورد، می‌توان آن را حصار محکمی در مقابل تهاجمات روحی و معنوی و اخلاقی به حساب آورد. فرهنگ ملتی که یارای مقابله با هجوم و نفوذ عناصر فرهنگی متضاد با ارزش‌ها و شالوده‌های خود را نداشته باشد، دچار اضمحلال و تحریف شده و سرانجام یا یکسره نابود می‌شود و یا رنگ می‌بازد (نوبد، ۱۳۸۴: ۸۴).

۲-۱. ارزش‌های اجتماعی^۱

ارزش‌ها کانونی‌ترین عناصر در شاکله فرهنگی یک جامعه‌اند که تقریباً کلیت یک فرهنگ و نظام اجتماعی را متأثر می‌سازند. ارزش‌ها، مجموعه‌ای از آرمان‌ها، ترجیح‌ها، بایسته‌ها و انتظاراتی مقبول جهت نیل به غایت‌های مطلوب تلقی می‌شود (شرف‌الدین، ۱۳۹۶: ۲۶). اگر ارزش‌های اجتماعی، اصول مورد پذیرش و تصدیق مردم در نظر گرفته شوند، هنجارهای اجتماعی، انعکاس این اصول در قواعد و راه و رسم زندگی مردم به شمار رفته و برای حفظ این ارزش‌ها پذید می‌آیند. ارزش‌ها به عنوان آرمان‌های هر جامعه، به طور مداوم نیاز به تأکید به وسیله چیز دیگری دارند و پیوستگی یک شخص یا یک جمع به ارزش‌ها باید از وراء رفتارهای قابل مشاهده تجلی یابد. بنابراین الگوهای رفتاری در هر محیط اجتماعی، بیان نمادی و رمزی ارزش‌ها می‌شوند و شاید بتوان به طور دقیق گفت که تطابق و همنوایی بیرونی رفتار با الگوها، پیوستگی درونی فرد با نوعی نظم ارزشی را نشان می‌دهد و پیوستگی ارزش‌ها نیز به نوبه خود تعلق به یک جامعه یا جمع معین را نشان می‌دهد (روشه، ۱۳۷۴: ۹۴). تفاوت ارزش‌ها و هنجارها در آن است که ارزش‌ها، مفاهیم و باورهای مورد قبول و اعتقاد ما هستند و جنبه درونی، انتزاعی، کلی و فراگیر دارند؛ در حالی که هنجارها خطوط راهنمای ویژه‌ای برای مردم

1. Social values.

در وضعیت‌های معین هستند که جنبه بیرونی و نسبتاً جزئی دارند (امامقلی‌زاده و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۱۷).

۳-۱. هنجار اجتماعی

محوری ترین ارتباط در حوزه کنش اجتماعی، نسبت‌سنجدی میان ارزش و هنجار است. هر هنجار اجتماعی معمولاً با ارجاع به یک یا چند ارزش توجیه می‌یابد (شرف‌الدین، ۱۳۹۶: ۵۹). در واقع ارزش‌ها به سؤال «چه باید باشد؟» و هنجارها به سؤال «چه انجام شود؟» پاسخ می‌دهند (چلبی، ۱۳۷۵: ۵۷).

در تحلیل هنجاری، واقعیت‌های اجتماعی شامل شیوه‌های عمل، تفکر و احساس می‌شود که دارای دو خصلت بنیادی است؛ اول اینکه نسبت به افراد جنبه بیرونی دارد، یعنی وجود و دوام این شیوه‌ها و الگوها در هر محیط اجتماعی، فارغ از اراده‌های شخصی افراد است. دومین ویژگی آن‌ها اعمال درجه‌ای از فشار به نسبت ضرورت حضورشان در حیات اجتماعی کنشگران یک گروه یا جامعه است (دورکیم، ۱۳۷۳: ۱۴-۱۱). شیوه‌های عمل کردن از یک دیدگاه دیگر، هنجارهای عمل کردن هستند. بنابراین هنجار، قاعده معیار یا میزانی است که با رفتار اجتماعی اشخاص در یک گروه یا جامعه سنجیده می‌شود؛ هر رفتاری که با آن تطبیق کند، رفتاری بهنجر است و اگر نسبت به آن انحراف داشته باشد، رفتاری نابهنجار است (نیک‌گهر، ۱۳۷۱: ۱۶۷). هنجارها تعیین می‌کنند که مردم چگونه در شرایط معین در یک جامعه خاص باید رفتار کنند. در واقع افراد در جامعه بیشتر متوجه انحراف از هنجارها می‌شوند تا انصباط با آن‌ها. انتظارات متقابل در گروه متکی به وجود هنجارها و ارزش‌هاست (توسلی، ۱۳۶۹: ۱۹۷).

در مجموع، هنجارهای اجتماعی را می‌توان به عنوان الگوهای توافقی و ثبیت‌شده کنش قلمداد کرد که چند مشخصه اصلی دارند: الف- قاعده و استاندارد رفتار اجتماعی، ب- رعایت کردن اکثریت، ج- مجازات (رسمی و غیر رسمی) در صورت عدم رعایت (فتح‌پور، ۱۳۷۸: ۱۵).

۴-۱. هنجارسازی فرهنگی

موضوع اصلی در هنجارسازی فرهنگی، درباره تبدیل یک پدیده به یک هنجار و

ارزش اجتماعی است که وارد جامعه می‌شود و به تدریج در بین مردم رخنه می‌کند یا انتشار می‌یابد (همو، ۱۳۸۷: ۵۰۲)؛ همچنین درباره فرایندهایی است که از طریق آن‌ها ایده‌ها و کنش‌ها به صورت هنجار در نظر گرفته شده و در زندگی روزمره، طبیعی و بدیهی انگاشته می‌شوند. با گذشت زمان ممکن است تغییراتی در هنجارها رخ دهد که ناشی از تغییرات در شرایط عینی و یا در شرایط ذهنی در ادراکات و انتظارات باشد. در مجموع، هنجارسازی فرهنگی مدنظر در این نوشتار، از سه صورت خارج نیست:
الف) یا در مورد نوآوری‌های رفتاری و ایجاد ارزش‌ها و هنجارهای جدید و اشاعه آن در سطح اجتماعی است.^۱

ب) یا معطوف به تقویت هنجارهای موجود و تلاش برای گسترش آن‌هاست.
ج) یا شناسایی ناهنجاری‌های فraigیر و متعارض با ارزش‌های موجود و تلاش برای کاهش عمومی آن‌ها در جامعه است.

۵-۱. نسبت هنجار دینی و هنجار اجتماعی

از آنجا که هر رفتار و کنشی که با قاعده و معیارهای موجود در هر جامعه تطبیق کند، رفتاری بهنجار است و اگر نسبت به آن انحراف داشته باشد، رفتاری نابهنجار است (نیک‌گهر، ۱۳۷۱: ۱۲۲)، قاعده‌ای هر رفتاری که مطابق تعالیم و آموزه‌های شریعت اسلام باشد نیز به عنوان رفتاری بهنجار از نظر اسلام تلقی شده و چنانچه با آن اختلاف داشته باشد، نابهنجار خواهد بود. بنابراین هر گاه صحبت از هنجارهای دینی می‌شود، در واقع منظور شیوه‌ها و الگوهایی است که از نظر اسلام، مطلوب است که بر رفتارها و کنش‌های مؤمنان و در تیجه در ساختار اجتماعی حاکم باشد.

نکته‌ای که توجه به آن در اینجا ضرورت دارد، تمایز بین هنجار اجتماعی و هنجار مورد نظر و مطلوب دینی است. مستفاد از متن قرآن کریم آن است که الزاماً هر باور و یا الگوی عملی که در متن اجتماعی فraigیر شده و عمومیت یافته (هنجار اجتماعی)، به عنوان مطلوب دینی یا هنجار دینی قلمداد نمی‌شود؛ برای مثال، بیان خداوند در آیه

۱. بدیهی است این نوآوری‌ها بر اساس نظام ارزشی هر جامعه تعریف می‌شود و هر آنچه در یک جامعه خاص نوآوری مطلوب تلقی می‌شود، لزوماً در جامعه دیگر چنین نخواهد بود.

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا هُوَ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَتَّهِمُوا عَمَّا يَفْعَلُونَ لَيَمْسَئَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (مانده/ ۷۳)، حکایت از نوعی باور غلط و کجری عومی دارد.

در مجموع، هنجارهای موجود و محقق در هر جامعه و محیط اجتماعی در نسبتی که با نوع ارزش‌های دینی دارد، می‌تواند تقسیم‌بندی شود. بر این مبنای چند قسم به شرح زیر متصور است:

اول، آن دسته از هنجارهای موجود در گروه‌های اجتماعی و جامعه که منطبق با خواسته‌ها و مطلوب‌های دینی است؛ مثلاً هنجار راستگویی که متناسب با فضیلت اخلاقی و دینی صداقت است.

دوم، بخشی از هنجارها که اصولاً یا نسبت خاصی با ارزش‌های جامعه ندارند و یا تعارضی با ارزش‌ها و دستورات دینی ندارند؛ مثل هنجار غالب در خوردن نان و پنیر در صحانه و یا غذا خوردن با ابزار خاص.

سوم، هنجارهایی که علی‌رغم گسترش و فراگیری آن‌ها در بعضی از گروه‌ها و جامعه با ارزش‌ها و اصول مورد نظر دین آن‌ها تعارض دارند. در واقع این نوع رفتارها هرچند به لحاظ اجتماعی شیوع داشته و تا حدی هنجار تلقی می‌شوند، ولی از منظر دینی به عنوان نامطلوب و ناهنجاری تلقی می‌شوند؛ مثلاً غیبت کردن و دروغ گفتن از نظر دینی منع شده است، ولی در سطحی از واقعیت اجتماعی وجود دارد و در برخی محیط‌ها عملًا هنجار شده است.

۲. عوامل ایجادی در فرهنگ‌سازی هنجاری

در یک تقسیم‌بندی اصولی، هنجارمند شدن یک محیط اجتماعی و پاییندی افراد به هنجارهای مطلوب، نتیجه شناخت و توجه به موقع به مجموعه‌ای از عوامل مؤثری است که بدون آن‌ها ایجاد و استقرار منظم، منطقی و هدفمند دسته‌ای از هنجارهای مطلوب در محیط‌های اجتماعی مختلف ممکن نخواهد بود.^۱ مهم‌ترین این عوامل شامل هنجارستان (کارگزاران)، خود هنجار و مخاطبان هنجار (گروه هدف) می‌باشد

۱. در مورد موانع سلبی و متعارض با هنجارسازی، مقاله‌ای با عنوان «موانع پاییندی به هنجارها از نگاه قرآن کریم» توسط نگارنده در فصلنامه پژوهش‌های قرآنی، شماره ۹۰، بهار ۱۳۹۸ به چاپ رسیده است.

که در اینجا هر کدام را جداگانه و به تفصیل مطرح می‌کیم.

۱-۲. هنجارفرستان^۱

ایجاد و یا تغییر یک هنجار در هر گروه و جامعه‌ای، وظیفه هنجارفرستان است. از منظر تغییرات اجتماعی و رفتاری در محیط‌های اجتماعی، هنجارسازان نقش پی‌ریزی اساس تغییر را بر عهده دارند و به عنوان عوامل اصلی ایجاد تغییرات در محیط‌های اجتماعی (خرد و کلان) مطرح می‌باشند.

موفقیت هنجارفرستان در امر اشاعه فرهنگی و درونی‌سازی ارزش‌ها و هنجارهای مطلوب و مؤثر ساختن آن‌ها، و یا رفع هنجارهای نامطلوب اجتماعی، در گرو برقی ویژگی‌ها و وجود شرایط و زمینه‌هایی است که به برخی از آن‌ها از دیدگاه قرآن اشاره می‌کنیم.

۱-۱. پرهیز از گرایش‌های سلیقه‌ای شخصی

القای پیام‌های هنجاری، هنگامی مؤثر است که هنجارفرست، تعلقات و گرایش‌های شخصی و وابستگی‌های خانوادگی خویش را در کار خود دخالت ندهد: «إذ قالَ [ابراهيم] لِأَيْهِ يَا أَبَتِ إِمَّرْ تَبَعْدُ مَا لَيْسَ مَعَ وَلَا يُصْرُو لَا يُنْفِي عَنْكَ شَيْئًا» (مریم / ۴۲؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۱۰). بلکه باید رعایت شرایط مخاطبان مدنظر باشد: «أَقَامَنِ اسْتَغْفِيْ فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى» (عبس / ۶-۵؛ همان: ج ۲۰).

۲-۱. تطابق گفتار و عمل در نزد هنجارفرست

یکی از ویژگی‌های افراد و یا گروه‌هایی که در موقعیت هنجارفرستی و تبلیغ قرار می‌گیرند و تأثیر مستقیمی بر نتایج آن‌ها دارد، یکی بودن گفتارها و موعظه‌ها با رفتار عملی خودشان است، به گونه‌ای که هنجارپذیران، احساس دوگانگی میان گفتار و عمل هنجارفرستان و مبلغان نداشته باشند؛ نکته‌ای که خداوند در قرآن به طور مکرر

۱. در متون مختلف علوم اجتماعی، کلمات هنجارگذار، هنجارفرست، هنجارآور و هنجارساز تقریباً معادل یکدیگرند و همگی دلالت بر فرد، گروه یا سازمانی دارند که به طور آگاهانه در جهت تولید یا اشاعه هنجاری خاص در جامعه تلاش می‌کند. در ادبیات عمومی جامعه نیز به این نوع فعالیت معمولاً فرهنگ‌سازی گفته می‌شود.

نسبت به آن هشدار داده است: «أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْهَىُنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَشْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (بقره / ۴۴). پاییندی هنگارفرست حتی باید به گونه‌ای باشد که خودش قبل از دیگران به پیام مورد نظرش عامل باشد و این تعهد را با صراحة به مخاطبان اعلام کند: «قُلِ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُحْلِّصًا لِّهِ الدِّينِ وَأُمِرْتُ لِأَنْ أَكُونَ أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ... قُلِ اللَّهُ أَعْبُدُ مُحْلِّصًا لِّهِ الدِّينِ» (زمرا / ۱۲-۱۱ و ۱۴؛ همان: ج ۱۶).

۳-۱-۲. ترجیح منافع جمعی هنگارپذیران بر منافع شخصی

یکی دیگر از ویژگی‌های ضروری برای هنگارسازان، توجه به منافع جمعی هنگارپذیران و در نظر گرفتن منافع عمومی آن‌ها به جای منافع شخصی خود است؛ به گونه‌ای که مخاطبان پیام‌های هنگاری احساس کنند که پیروی از آن‌ها در وهله اول به سود خودشان خواهد بود. در مرحله‌ای بالاتر که قرآن به دفعات از آن به عنوان ویژگی رسولان و مصلحان دینی یاد می‌کند، عدم توقع هر گونه نفع شخصی و منافع مادی و معنوی از مخاطبان است که علاوه بر جلب نظر مخاطبان، موجب تسريع و تعمیق تأثیر پیام‌ها در میان آن‌ها می‌شود: «يَا قَوْمَ لَا أَسَأَلُكُمْ عَلَيْهِ مَا لَا إِلَاهَ إِلَّا هُوَ» (هود / ۲۹؛ همان: ج ۸)؛ «أَمْ نَسَّالَنَّمُ خَرَجَ حَرَاجُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَهُوَ خَيْرُ الرَّازِيقَينَ» (مؤمنون / ۷۲؛ همان: ج ۱۲؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۲۷۶). ملاک و معیار مردم جهت تشخیص صداقت این خواهد بود که از کسانی که در برابر اعمال خود، چشمداشت مادی دارند و در پی کسب منافع شخصی اند، دوری کنند: «يَا قَوْمَ لَا أَسَأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنَّ أَجْرَى إِلَّا عَلَى الَّذِي فَطَرَنِي أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (هود / ۵۰؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۸). در نتیجه، چشمداشت نداشتن از مردم و احساس بی نیازی از آنچه در دست آن‌هاست، راهی برای ایجاد مقبولیت در میان مخاطبان است: «وَيَا قَوْمَ لَا أَسَأَلُكُمْ عَلَيْهِ مَا لَا إِلَاهَ إِلَّا هُوَ وَمَا أَنَا بِطَارِدِ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمْ مُلَاقُرَبَهُمْ وَلَكِنِّي أَرَاكُمْ قَوْمًا مَّاجِهُلُونَ» (هود / ۲۹؛ همان).

۴-۱-۲. سعه صدر و استقامت در هدف

اصولاً تأثیر امور فرهنگی و تغییرات ارزشی و هنگاری در میان جامعه و افراد، بسیار کند انجام می‌شود. سرعت این تغییرات، نسبتی معکوس با افزایش ابعاد گروه‌های اجتماعی و تعداد افراد جامعه مخاطب دارد. در نتیجه، لازمه این نوع فعالیت‌ها از سوی

افراد و گروههای هنجارفرست، صبوری و استقامت ورزیدن و انجام کار گروهی در
اخذ نتیجه است: «قالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ وَيَضْعِفُ صَدْرِي وَلَا يَطْلُقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَى
هَازُونَ» (شعراء / ۱۳-۱۲؛ همان: ج ۱۳). از آنجایی که در این مسیر سخت، احتمال ناملایمات
و اذیت و آزارهای دیگران زیاد است، چیزی جز صبوری، استقامت و توجه به خداوند،
گره گشا نخواهد بود: «وَاصْرِخْ كِمْرَبْلَكْ فِتَكْ بِاعِنْتَاوَسْجَنْ بِحَمْدِرَبْلَكْ حِينَ تَقْوُمْ» (طور / ۴۸؛
همان: ج ۱۸)؛ «وَلَرِبْلَكْ فَاصْرِنْ» (مذر / ۷؛ همان: ج ۱۹؛ آخوندی و یا زی، ۱۳۹۴: ۲۶۹). البته اگر صیر
در مسیر تغییرات فرهنگی و قبول ارزش‌ها و هنجارهای الهی نتیجه ندهد و فرد را به
یأس بکشاند، راهی جز دوری گزیدن از جامعه هدف و مهاجرت باقی نخواهد ماند:
«وَاصْرِنْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَآخِرُهُمْ جَاهِيلًا» (مزمل / ۱۰؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۱۹).

۲-۵. برقراری روابط عاطفی با هنجار پذیران

از دیگر ویژگی هایی که برای هنجارستان ضروری است، برقراری روابط گرم و عاطفی با هنجارپذیران و کسانی است که به نحوی در جامعه هدف قرار می گیرند؛ به طوری که قصد و نیت خیرخواهانه آنها به مخاطبان منتقل گردد: «إِذْ جَاءَ رَبَّهُ يُقْلِبُ سَلَمٌ * إِذْ قَالَ لِأَيْهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ» (صفات/ ۸۴-۸۵؛ همان: ج ۱۵). طبق گزارش های قرآنی، در مورد رسول مکرم اسلام ﷺ این ارتباط بسیار صمیمی و عمیق بوده است، به طوری که گویی پاره ای از جان مردم و از روح جمعی، در شکل پیامبر ﷺ ظاهر شده است. به همین دلیل تمام دردهای مردم را می داند، از مشکلات آنان آگاه است و در ناراحتی ها و غم ها با آنان شریک می شود: «لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَزُوفٌ رَّحِيمٌ» (توبه/ ۱۲۸).

۶-۱-۶. شناخت روش‌ن از اهداف هنجارفرستی

هنچارستان باید دیدگاه نسبتاً روشن از اهداف فرهنگی خود، چه به صورت کلی و چه به صورت مرحله‌ای داشته باشند. طبیعتاً هر چه این اهداف برای آن‌ها واضح‌تر باشد، اطمینان قلبی و امید به تأثیرگذاری نیز در مخاطبان افزایش خواهد یافت؛ مثلاً در آیه ۲ سوره جمعه، خداوند اهداف، راهبردها و سطوح تأثیرگذاری را برای رسولان روشن می‌کند: «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِ رَسُولًا لِّمَنْ يَتَّلَقُ عَلَيْمٌ أَيَّاتٍ وَّبَرَزَ كُمْ وَبَعَلَمُهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ

وَإِنَّكُلُومِنْ قَبْلَ لَئِي ضَلَالٍ مُبِينٍ» (جمعه / ۲؛ همان: ج ۱۹؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۲۵۹). در واقع کسانی که در مقام تبیین ارزشی و هنجاری نسبت به دیگران قرار می‌گیرند نیز باید به گونه‌ای احاطه علمی و تخصصی خود را به هنجارپذیران و مخاطبانشان منتقل کنند تا زمینه اطمینان آن‌ها را به خودشان جلب کنند: «إذْقَلْ لَأَيْهِ يَا أَبْتِ لِمَ تَبْدُ مَا لَيَسْمَعُ وَلَا يُبَرِّ وَلَا يُغْنِ عَنَّكَ شَيْئًا* يَا أَبْتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعِنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا» (مریم / ۴۲-۴۳؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۱۰).

۷-۱-۲. مقبولیت اجتماعی نزد مخاطبان

یکی از ویژگی‌های مهم دیگر برای متولیان امور فرهنگی و هنجارفرستان، وجود سطحی از مقبولیت اجتماعی متناسب با ارزش‌های اخلاقی عام مثل علم، حکمت، امانتداری و خیرجویی برای آن‌هاست. قرآن در برخی موارد، به این موضوع اشاره می‌کند: «كَذَبَتْ مُؤْدُوا لِرَسُلِيْنِ إِذْ قَالَ لَهُمْ أَخْوُهُمْ صَاحِلٌ لَا تَقْتُلُونَ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ» (شعراء / ۱۴۱-۱۴۲؛ همان: ج ۱۳). مقبولیت عوامل فرهنگی در میان گروه مخاطبان، یکی از شرایط اصلی آن‌ها به شمار می‌رود: «قَلُوا يَا صَاحِلٌ قَدْ كُنْتَ فِي نَارٍ مُرْجُوًا قَبْلَ هَذَا تَهَاهَنَّأْنَ تَبْدُ مَا يَعْبُدُ آباؤُنَا وَأَنَا لَنِي شَكٌّ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِسِّبٌ» (هود / ۶۲؛ همان: ج ۸؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۴۶۳-۴۶۴؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۲۲۹).

۷-۱-۳. اعتماد اجتماعی به هنجارسازان

اعتماد اجتماعی، به عنوان مهم‌ترین سازه سرمایه اجتماعی و یکی از جنبه‌های مهم روابط انسانی و اجتماعی و همچنین عاملی مهم و بنیادی برای تداوم زندگی اجتماعی است. یک رابطه مبتنی بر اعتماد، یک رابطه دوچانبه است و بر مبنای اصل به حداقل رساندن فایده تحت شرایط مخاطره قرار دارد (کلمن، ۱۳۷۷: ۲۷۱). آنچه روشن است، میزان اعتماد افراد یک گروه و جامعه به کسانی که در پی فرهنگ‌سازی و هنجارگذاری هستند، رابطه مستقیم با میزان موفقیت آن‌ها دارد.

آیات قرآن برای رسولان خود و کسانی که به امور فرهنگی و ارزشی جامعه توجه دارند، به ویژگی اعتماد اشاره می‌کند و به برقراری رابطه اعتماد‌آمیز با مخاطبان خودشان تأکید دارد: «قَلْ يَا قَوْمِ يَسِّي سَفَاهَةٌ وَكَثِيرٌ رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَبْلَغُكُمْ رِسَالَاتٍ

رَبِّيْ وَأَنَّا لَكُمْ تَابِعُمْ أَمِينٌ» (اعراف / ٦٨-٦٧؛ ٢٢٤/٨؛ ١٣٧٤)؛ آخوندی و ایازی، ١٣٩٤: ٢٢٩؛ طباطبایی، ١٣٧٤: ٢٢٤/٨؛ آخوندی و ایازی، ١٣٩٤: ٦٨-٦٧؛ طباطبایی، ١٣٧٤: ٢٢٤/٨؛ آخوندی و ایازی، ١٣٩٤: ٢٢٩؛ زیرا برقراری رابطه اعتمادآمیز و خیرخواهانه در بدو امر، موجب تأثیرگذاری در مخاطب می شود: «إِنَّا أَرْسَلْنَا لَهُمْ حَالًا إِلَى قَوْمِهِ أَنْ نَذِرْ قَوْمَكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيهِمْ عَذَابُ أَلِيمٍ»^{*} قال يَا قَوْمَ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ» (نوح / ٢-١؛ هاشمی رفسنجانی، ١٣٧٨: ج ١٩؛ طباطبایی، ١٣٧٤: ٢/٤؛ طبرسی، ١٣٦٠: ٥٤٢/١٠؛ مُبِينٌ)؛ هاشمی رفسنجانی، ١٣٧٨: ج ١٩؛ طباطبایی، ١٣٧٤: ٢/٤؛ طبرسی، ١٣٦٠: ٥٤٢/١٠؛ آخوندی و ایازی، ١٣٩٤: ٢٢٦). بنابراین هر چه روابط اعتمادی، مبنی بر اقناع عمیق تر باشد، تأثیرگذاری ارزشی و هنجاری نیز افزایش می یابد: «فَالْوَالَّنِ نُؤْثِرُكُ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرْنَا فَأَقْضِيْ مَا أَنْتَ قاضٍ إِنَّمَا تَقْضِيْ هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا» (طه / ٧٢؛ هاشمی رفسنجانی، ١٣٧٨: ج ١١؛ طباطبایی، ١٣٧٤: ١٣٧٤/١٤؛ مکارم شیرازی و همکاران، ١٣٧٤: ١٣٧٤/١٣؛ آخوندی و ایازی، ١٣٩٤: ٢٥٣/١٤).

۲-۲. ویژگی‌های هنجار

نقطه کانونی و محوری در فرهنگ سازی و ایجاد تغییرات بنیادی و کارکرده، خود ارزش‌ها و هنجارها هستند. اکثر هنجارها، در یک ارزش اجتماعی اساسی ریشه دارند. بر این اساس می‌توان گفت که ارزش‌ها از طریق هنجارها تحقق می‌یابند. تناسب و هماهنگی بین شرایط عمل، هنجارها و ارزش‌ها، زمینه‌ساز دستیابی به ارزش‌ها هستند. در غیر این صورت، ارزش‌ها در حد یک مطلوب ذهنی و شعار باقی خواهند ماند. ارزش‌ها در اثر تداوم، تبدیل به هنجار می‌گردند و دوام و بقای ارزش‌ها، بستگی به هنجارها دارد. هر ارزشی به واسطه چندین هنجار تحقق می‌یابد. به عبارت دیگر، یک ارزش می‌تواند چندین هنجار داشته باشد که افراد جامعه با عمل کردن به آن هنجارها، زمینه تحقق ارزش مشخصی را به وجود می‌آورند. ذکر این نکته ضروری است که ارزش‌های حاکم، آن ارزش‌هایی هستند که از طریق هنجارها و الگوهای رفتاری در یک محیط اجتماعی استباط می‌گردند. ایجاد و استقرار یک پدیده به عنوان ارزش و یا هنجار در یک محیط اجتماعی، مستلزم ویژگی‌های خاصی است که در نظر نگرفتن آن‌ها، منح به اختلال با عقیم ماندن این فرایند می‌شود.

در این قسمت تلاش خواهیم کرد تا برخی از مشخصه‌های ضروری و البته عمومی تر هنجار را در فعالیت‌های فرهنگی و هنجارسازی پر اساس معارف قرآن و آیات مرور

کرده و به بررسی ابعاد آن‌ها پردازیم.

۲-۱. وضوح، هماهنگی و پایداری هنجار

یکی از دلایل روی نیاوردن افراد به رفتارهای بھنجار و اخلاقی و درونی نشدن ارزش‌ها، نداشتن تصویری روشن از رفتارهای اخلاقی و مزايا و معیارهای آن است. به عبارت دیگر، افراد مرزهای مخدوشی را که بین فضیلت‌ها و رذیلت وجود دارند، به خوبی تشخیص نمی‌دهند و به این ترتیب، تصور درستی از رفتارها ندارند. هر گاه فرد، برداشت مناسبی از رفتار اخلاقی داشت، یکی از زمینه‌های درونی شدن ارزش‌ها و عمل بر اساس آن‌ها فراهم شده است (خسروی و باقری، ۱۳۸۷: ۹۲-۹۳).

در قرآن، آیات متعددی در خصوص قابل فهم بودن پیام‌های الهی وجود دارد که در ادبیات عرب، از آن به بلیغ و فصیح بودن تعبیر شده و در قرآن کریم با وصف «مبین» از آن یاد شده است. گویا روشن بودن پیام، از ویژگی‌های اولیه و شرایط تأثیر به شمار می‌رود: «وَالْكِتَابُ الْبَيِّنُ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبَّيًّا لِّعَلَّكُمْ تَقْعِلُونَ» (زخرف / ۳-۲؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ۱۷؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۸/۱۲۲؛ مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۴: ۱۳۷؛ ج ۱۷؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ۱۱؛ همان: ۱۵). در واقع، روش‌های کلامی هنگامی می‌توانند باعث تأثیرگذاری در مخاطبان شوند که روشن، بدون ابهام و پیچیدگی باشند: «فُلِّيَايَهَا التَّالِئِنْ إِنَّمَا أَنَّا لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ» (حج / ۴۹؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ۱۶)؛ «إِنْ يُوحَى إِلَيْ إِلَّا مَا أَنَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ» (ص / ۷۰؛ همان: ۱۵). قرآن کریم در کار روشنی گفتار، به محکم و استواری آن نیز توصیه کرده است: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتُوكُمُ الْأَنْوَاعَ اللَّهُو قُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا» (احزاب / ۷۰؛ مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۴: ۱۷/۱۹۸؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۶؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۲۱۷).

۲-۲. تناسب هنجار با نیازهای هنجارپذیران

هنجارهای یک محیط اجتماعی، تجلی ارزش‌های اصلی و مسلط در آن است. ارزش‌های یک جامعه به این دلیل مهم هستند که محتوای هنجارهای آن جامعه را تحت تأثیر قرار می‌دهند. بدیهی است که هر چه هنجارهای مورد نظر برای ایجاد و استقرار رفتارهایی خاص، تناسب بیشتری با ارزش‌های واقعی و مسلط جامعه داشته باشند، امکان تحقق آن‌ها نیز بیشتر خواهد بود.

از نظر قرآن، توجه جامع به نیازهای افراد جامعه برای هدایت آنها و اعتقاد به ارزش‌های الهی و پاییندی عملی به هنجارهای دینی ضروری است: «الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَعْلَمُ بِنِعْمَتِي وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِي وَإِذَا مِرِضْتُ فَهُوَ شَفِيفِنِي» (شعراء / ۷۸-۸۰). در واقع، این جملات مصاديقی از هدایت عame الهی، و کنایه از تمام نعمت‌های مادی است که خدای تعالی آنها را به منظور تنمی نواقص و رفع حواچن دنیاگی به حضرت ابراهیم علیهم السلام داد و اگر از میان همه نعمت‌ها تنها مسئله طعام و شراب و بهبودی از مرض را ذکر کرد، برای این است که این‌ها مهم‌تر از سایر نعمت‌هایند (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۵؛ ۱۳۹۶: ۱۵؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ۱۰۳).^{۱۰۹}

خداآوند در عین توجه به هدایت بشر که نتیجه انتخاب و اطاعت انسان از اوست، به نیازهای زیستی و مادی بشر هم عنایت دارد و همان خداوندی که امر به هنجارها و پرهیز از ناهنجاری‌ها دارد، از باب رازقیت و رحمانیت، متوجه نیازهای مادی بشر نیز می‌باشد.

۳-۲. تناسب هنجار با ارزش‌ها و منابع جامعه

بر اساس تأکیدات گذشته، هنجارها غالباً روابط تعاملی و عمیقی با ارزش‌های جامعه دارند. ارزش‌های مشترک، به تکوین و تعمیق هنجارها کمک می‌کنند و هنجارها و قواعد در تداوم ارزش‌ها مؤثرند و جامعه بر اساس چنین هنجارها و قواعدی، رفتار خاصی را از سایر اعضا انتظار دارد.

مبتنی بر آیات قرآن، ایجاد فرهنگ جدید و هنجارگذاری در جامعه باید مبتنی بر وجود زمینه‌های مناسب برای هنجارپذیری و پذیرش برخی واقعیات جاری اجتماعی باشد: «وَذَكَرَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْيَرْدُونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كَفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحُكْمُ فَأَعْفُوا وَاصْفُحُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَفْرِهِ» (بقره / ۱۰۹). همچنین با شناخت فرهنگ و احساسات عواطف جامعه هدف، روش متناسب با آن انتخاب شود تا زمینه خدشه‌دار شدن عواطف و احساسات مخاطبان نشود: «قَالَ مُرْثُوفُهَا إِنَّا وَجَدْنَا آيَةً نَاعِلَ أُمَّةً وَإِنَّا عَلَىٰ آثارِهِمْ مُمْقَنِدونَ * قَالَ أَوْلَوْ جِئْشَكُمْ بِأَهْدَى مِنَ أَوْجَدْنُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ» (زخرف / ۲۳-۲۴؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۱۷).

۴-۲-۲. تناسب هنجار با منافع فردی (سودمندی هنجار)

هرچند نگرش کلی به ارزش‌ها و هنجارهای جاری در هر محیط اجتماعی می‌تواند متغیر باشد، ولی غالباً در میان افراد، این احساس وجود دارد که هنجارها به نوعی حافظ منافع آن‌هاست و در واقع کارکرد هنجارها برای جامعه سودمند است. لذا وجود این نگرش مثبت نسبت به آن‌ها باعث می‌شود که افراد به هنجارها گرایش پیدا کنند. در نتیجه، ایجاد هنجارها هر چه با منافع افراد (چه به لحاظ ذهنی و چه در واقعیت عینی) در گروه یا جامعه، همخوان و نزدیک‌تر باشد، احتمال پذیرش و اشاعه جمعی آن نیز محتمل‌تر خواهد بود؛ هرچند این احتمال در گروه‌های کوچک‌تر و با تنوع کمتر، بیشتر می‌شود.

از آیات قرآن می‌توان اشاراتی را در ارتباط با سودمندی هنجارها و ارزش‌های فرهنگی در جامعه استنباط کرد؛ برای مثال، یکی از شیوه‌هایی که می‌تواند احتمال تأثیرگذاری فرهنگی را افزایش می‌دهد، این است که منافع و سود عمل کردن به توصیه‌ها، برای مخاطبان روشن شده باشد: «وَإِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَعْبُدُ اللَّهَ وَأَتَوْهُذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ» (عنکبوت/۱۶؛ همان: ج ۱۴). همچنین قرآن در اهمیت تقوا و دینداری، به مؤمنان نوید آینده‌ای سعادتمند را می‌دهد. به بیان دیگر، درونی شدن هنجارها و پایبندی مداوم به نظام هنجاری دین، باعث پویایی، رشد و تقویت دینداری می‌شود: «إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَغَيْرِهِنَّ مَا آتَاهُمْ رَبُّهُمْ إِنَّمَا كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ حُسْنِينَ» (ذاریات/۱۵-۱۶؛ همان: ج ۱۸).

۳-۲. هنجارپذیران

بخشی دیگر از عوامل مؤثر در فرایندهای فرهنگی و هنجارسازی، مربوط به هنجارپذیران و مخاطبان هنجارفرستی است. شکی نیست که هدف اصلی کارگزاران فرهنگی در این عرصه، آگاهی‌بخشی و رساندن پیام‌های هنجاری مطلوب به مخاطبان به منظور جذب و پذیرش آن‌هاست. مخاطب هدف اصلی هر نوع عملکرد فرهنگی من جمله هنجارسازی است. تغییر مطلوبی است که باید در او ایجاد شود یا تأثیری که باید بر او گذاشته شود. در مجموع، شرایط حاکم بر وضعیت مخاطبان و گروه‌های

هدف در فعالیت‌های فرهنگی و هنجارسازی، تأثیر مستقیمی بر نتایج این فعالیت‌ها و کیفیت تأثیرگذاری آن‌ها می‌گذارد که برخی از موارد مهم آن را مبتنی بر آموزه‌های قرآن مورد بررسی قرار می‌دهیم.

۱۱۱

۲-۳-۱. سطح آگاهی و علم

به طور طبیعی، گروه‌های هدف مخاطبان از نظر دانش و آگاهی در رده‌های مختلف قرار می‌گیرند و به طور کلی می‌توان آن‌ها را به دو گروه باساد و بی‌ساد تقسیم کرد که میان این دو طبقه، تفاوت‌هایی وجود دارد؛ مثلاً در حالی که بی‌سادان نسبت به درک پیام‌های نوشتاری عاجزند، باسادان قادرند پیام را از طرق مختلف دریافت کنند. در نتیجه، قدرت تجزیه و تحلیل آنان دقیق‌تر و مقرن به صواب خواهد بود، در حالی که گروه بی‌سادان چنین نیستند.

در آیات قرآن، از علم به عنوان زمینه تحقق عبودیت و درونی‌سازی کامل ارزش‌ها و هنجارهای الهی یاد می‌شود: «إِنَّمَا يَحْتَسِي اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ عَمُورٌ» (فاطر / ۲۸؛ همان: ۱۵). در واقع هر چه انسان‌ها از علم و دانش بیشتری برخوردار شوند، احتمال تأثیر نیز در آن‌ها بیشتر می‌شود و بر عکس، دانش و آگاهی پایین‌تر، سبب کندی در فرهنگ‌پذیری خواهد بود: «الْأَغْرَابُ أَشَدُ كُفَّارًا وَنَفَّاقًا وَجَدَرًا لَا يَتَلَمَّوْا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ» (توبه / ۹۷)؛ «وَمِنْهُمْ أُمَّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابُ إِلَّا أَمَانِيًّا وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظْهُونَ» (بقره / ۷۸).

۲-۳-۲. سن مخاطبان

طبقات سنی خاص، علاوه بر اینکه دارای الگوهای رفتاری خاص به اقتضای سن خود هستند، از درجات و شیوه‌های مرتبط با الگوپذیری و اقناع برخوردارند. با توجه به اینکه میزان هوشمندی و تعلق، به تناسب سن افراد تغییر می‌کند، به نظر می‌رسد روش‌های مبتنی بر عواطف و احساسات، در فرهنگ‌پذیری به ویژه در سنین پایین، تأثیر مستقیمی دارند. بنابراین انواع و قالب پردازش یک هنجار، برای سنین مختلف تفاوت می‌کند.

آنچه از اشارات قرآنی و مجموعه تعالیم شریعت استفاده می‌شود، بهترین سن برای هنجارگزینی و پایندی به آن‌ها (همچون روزه و نماز)، سن مربوط به بلوغ در دوران

نوجوانی پسران و دختران است: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ عَلَيْكُمُ الصِّيَامَ كَمَا كَيْبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ» (بقره / ۱۸۳)؛ «يَا أَيُّهَا أَقْوَمُ الصَّلَاةَ وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَإِنَّهُ عَنِ التَّكْرِراً ضَرِبَ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأَمْرِ» (القمان / ۱۷). هرچند در این سنین ممکن است که نوجوان دلایل این پاییندی را نتواند درک کند، ولی پذیرش بندگی خداوند اقتضا می‌کند تا فرمانبردار او باشد؛ زیرا خداوند هرگز فرمانی را به ضرر بنده‌اش صادر نمی‌کند و تمام احکام الهی برای رساندن انسان به کمال سعادتش در آخرت است و هر دستوری به انسان دهد، صلاح و خیر او را در آن دیده است. علاوه بر اینکه از طریق انجام هنجارهای دینی است که به تدریج ارزش‌های الهی مربوط به آن، در ذهن افراد رسوخ می‌یابد.

از نظر قرآن، سن کامل شدن عقل و کمال شخصیت در انسان‌های معمولی، در حدود چهل سالگی است و طبیعتاً در این سنین از انسان‌ها انتظار می‌رود که برای پذیرش ارزش‌ها و پاییندی به هنجارهای اساسی، تصمیم و انتخاب بهتری داشته باشند: «حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشْدَنَ وَبَلَغَ أَزِيعَنَ سَهَّةً قَالَ رَبُّ أُوزِعْنِي أَنَّ أَشْكُرْ نِعْمَتَ اللَّهِ أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَّ وَالَّذِي وَأَنَّ أَعْمَلَ صِلَاحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلَحْلِي فِي ذُرْرَقِي إِنِّي تَبَّتْ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ» (احقاف / ۱۵؛ همان: ج ۱۷).

۲-۳-۲. نوع و سطح ادراک هنجارپذیران

افراد جامعه، بسته به تجربه‌ها، تأثیرات محیط، باورهای ذهنی، عضویت در گروه‌های مختلف اجتماعی و دارا بودن نقش‌های متفاوت، دنیا را به شکل‌های گوناگون درک می‌کنند. یک پدیده ممکن است نزد اشخاص و گروه‌های مختلف، معانی متفاوت داشته باشد. یکی از ویژگی‌های خاص پیامبران و صلحاء در پیامرسانی نسبت به سایر نخبگان و جوامع علمی این است که پیام را به صورت طبقه‌بندی شده بیان می‌کنند؛ چرا که با مخاطبینشان به اندازه عقل‌هایشان سخن می‌گویند. بنابراین با هر کسی که حرف می‌زنند، ظرفیت عقل و سطح فکری‌اش را در نظر می‌گیرند و متناسب عقل و فکر و سن و فهم وی با او حرف می‌زنند.

در دیدگاه قرآن، پیام‌های فرهنگی و ارزشی که از سوی هنجارفرستان ارائه می‌شود، زمانی نافذ است که متناسب با فهم و درک مخاطبان باشد: «فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَهُ

الْتَّقِيَّةِ وَتُشَذِّرُهُ قَوْمَالَدًا» (مریم / ۹۷؛ همان: ج ۱۰؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۶۱/۱۴؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۲۱۴)؛ خصوصیتی که قرآن نیز آن را برای خود می‌شمارد، به گونه‌ای که برای همه مخاطبان قابل فهم و درک باشد: «وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلَّذِكْرِ فَهُلْ مِنْ مُّدَكَّرٍ» (قمر / ۱۷؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸؛ ج ۱۸؛ مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۴: ۳۶/۲۳؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۱۳/۱۹؛ آخوندی و ایازی، ۱۳۹۴: ۲۱۴).

۴-۳-۲. تعلق به خرده فرهنگ‌ها

شناخت عناصر فرهنگی مخاطبان در راستای تأثیربخشی فزون تر، امری اجتناب ناپذیر است. این خرده فرهنگ ها می توانند به اعتبارات مختلف دینی، مذهبی، زیانی، قومی و ... شکل گرفته باشند. تفکیک عناصر مشترک فرهنگی مخاطبان و آن دسته از عناصری که حاصل خرده فرهنگ هاست، به هنجارفرست کمک می کند تا اساس فعالیت خود را در یک محیط اجتماعی بر مبنای مقولاتی که بیشترین اشتراکات را در جامعه هدف دارند، تنظیم کند. توجه به این نکته از آن جهت اهمیت دارد که این مقولات الزاماً همیشه آن دسته از عناصری نیستند که موافق و مشترک در جامعه کل هستند و چه بسا در بسیاری از موارد، این عدم توجه، به ناکارآمدی و بی اثری روش های اعمال شده برای ایجاد یک نگرش و یا رفتار خاص در میان مخاطبان می انجامد.

یکی از تأثیرات مثبت آن که می‌تواند مورد استفاده فرهنگ‌سازان قرار گیرد، امکان شناخت عمیقی است که از طریق تفاوت‌ها و اشتراکات فرهنگی به دست می‌آید: «یا آئیه‌اللّٰهُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَرَّةٍ وَجَعَلْنَاكُمْ شُوَّابًا وَقَبَائِلَ تَعَارِفُوا» (حجرات / ۱۳). از سویی دیگر، افراد تحت تأثیرات منفی نفوذ خرد فرهنگ‌های محیط اجتماعی خویش قرار داشته و در معرض تغییر و انحراف می‌باشند: «وَإِذَا قَالَ إِبْرَاهِيمَ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلْدَ أَمْنًا وَاجْتَبِّي وَبَنِّي أَنْ تَعْبَدَ الْأَصْنَامَ» (ابراهیم / ۳۵؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۹)؛ خرد فرهنگ‌هایی که در طول چندین نسل شکل گرفته‌اند و با تبدیل شدن به نوعی قوم‌مداری و تحجر، عمل‌زمینه‌های ناآگاهی و عدم شناخت را فراهم می‌کنند و البته که مقابله با این انحرافات، بسیار سخت و جان‌فرسا و در مواردی از عهده پیامبران نیز خارج بوده است: «الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهِدَ إِلَيْنَا الْأَنُوْمَنَ لِرَسُولِهِ حَتَّى يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ التَّأْرِقَلُ فَدُجَاءَ كَمَرُّسُلٍ مِّنْ قِبَلِي بالبَيْنَاتِ وَبِالذِّي

فَلَمْ فَلِمْ قَتَّلُمُو هُنَّ كُنْمٌ صَادِقِينَ * فَإِنْ كَذَّبُوا فَقَدْ كَذَّبَ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ جَاءُوا بِالْيَتَامَاتِ وَالثِّرَوَةِ الْكِتَابِ
الْأَنْيَرِ * (آل عمران / ۱۸۳-۱۸۴).

۳-۵. قشر و طبقه اجتماعی

به طور طبیعی کسانی که درگیر ایجاد یک باور، ارزش و هنجار جدید در گروه‌های اجتماعی و جامعه و استقرار آن هستند، به این امر التفات دارند که مخاطبان آن‌ها، از چه طبقه‌ای هستند تا بر اساس آن، پیام‌های هنجاری مورد نظر را منطبق با آن شاخص‌ها تنظیم نمایند. علاوه بر این، نباید از جنبه گروه مرجع^۱ بودن طبقات بالای اجتماعی برای سایر طبقات نیز غافل بود.

متناسب با موضوع بحث ما، آن چیزی که در معارف قرآن بیشتر مورد توجه قرار گرفته است، دوقطبی جامعه بر اساس طبقه‌اندک زراندوزان دارای قدرت مسلط، در مقابل اکثریت توده‌های عامی و فروdest مردم می‌باشد: «ثُمَّ أَرْسَلْنَا نُوَسَّى وَأَخَاهَ هَازِونَ بِآيَاتِنا وَسُلْطَانٍ مُبِينٍ * إِلَى فَرْعَوْنَ وَمَلِئِهِ فَاسْتَكْبِرُوا وَكَلَوْا فَوْمًا عَالِيًّا» (مؤمنون / ۴۶) و «قَالَ الْمَلَائِكَةُ إِنَّمَا أَنْتَ أَنْجَلٌ مِنْ رَبِّكَ قَالَ لَهُمْ إِنَّمَا أَنْتُمْ مُؤْمِنُونَ» (اعراف / ۷۵).

طبقه بالا و مسلط اجتماعی (اشراف) به دلیل نگرش خودبرترینی و محافظه‌کاری، همواره با تغییرات اجتماعی و به ویژه تغییرات فرهنگی مخالف است: «وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي حَرَازِنَ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ إِنِّي مَلِكٌ وَلَا أَقُولُ لِلَّذِينَ تَزَدَّرِي أَغْيِنْتُكُمْ لَنْ يُؤْتَيْهِمُ اللَّهُ حِيرَةً اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَنْفُسِهِمْ إِنِّي إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ» (هود / ۳۱؛ همان: ج ۸). در واقع از نظر قرآن، خرده فرنگ اشرف‌گرایی در طبقه بالای اجتماعی، مانع تأثیر و نفوذ اجتماعی دین در میان آن‌هاست: «قَالُوا أَنُؤْمِنُ لَكَ وَاتَّبَعَكَ الْأَرْذَلُونَ» (شعراء / ۱۱۱). شکی نیست که نگرش‌های طبقه بالای جامعه که به واسطه تمرکز قدرت و ثروت شکل می‌گیرد، سایر طبقات اجتماعی را نیز تحت تأثیر خویش قرار می‌دهد: «وَلَوْلَا أَنْ يُكُونَ النَّاسُ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ لَجَعَلْنَا لَنَّكُفُرُ بِالرَّحْمَنِ لَتَبْيَتِمُ نُسْفَافًا مِنْ فَضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ» (از خرف / ۳۳؛ همان: ج ۱۷) و هر چه این نگرش‌ها، به سایر طبقات اجتماعی سرایت کرده باشد، کار تغییر فرنگی را دشوارتر

۱. گروه‌هایی که افراد به عنوان مبنایی برای مقایسه و ارزیابی ارزش‌ها و رفتارهای خود انتخاب می‌کنند.

می‌سازد: «فَالْوَاسِعَ عَلَيْنَا وَعَظَّتْ أَمْلَأَتْكُنْ مِنَ الْوَاعِظِينَ» (شعراء / ۱۳۶). به همین دليل، طبقه بالای اجتماعی، بیشترین تضاد را با فرهنگ الهی و مذهبی احساس می‌کند. بنابراین، بیشترین تلاش برای تحریب و تغییر فرهنگ الهی و مذهبی نیز از سوی آنان انجام می‌گیرد: «قَالَ الْمَلَائِكَةُ إِنَّكَ بُرُّ وَمِنْ قَوْمِهِ لَخَرِجْتَ يَا شَعِيبَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرِبَتَا وَلَمْ يَعُودُنَ فِي مِلَاتِقَالَ أَوْلَوْ كَالَّا كَاهِينَ» (اعراف / ۸۸). در مجموع، هر چه فضای فرهنگ‌سازی و هنجارگذاری بنیادی‌تر باشد و نتیجه آن با منافع متوفان در تضاد باشد، زمینه‌های مقاومت مخاطبان در آن‌ها بیشتر است.

۳-۶. مخاطبان مقاوم در مقابل هنجارسازی

مخاطبان به تناسب ویژگی‌های فردی و اجتماعی، درجات متفاوتی از تأثیرپذیری را دارند و غالباً سطحی از مقاومت را در مواجهات اولیه ارائه پیام به آن‌ها، از خود نشان می‌دهند (پارساییان، ۱۳۹۳: ۲۹۶). به نظر می‌رسد میزان این مقاومت از یکسو رابطه معکوس با میزان استدلال و سطح اقتصادی پیام دارد و از سویی دیگر با میزان علقه‌های آن‌ها در ارتباط با تغییراتی که ارزش‌ها و هنجارهای جدید در وضعیت مادی و ذهنی آن‌ها ایجاد خواهد کرد.

از نظر قرآن غالباً بخشی از مردم در مقابل پیام‌های الهی که منجر به تغییر در شالوده ارزشی و هنجاری جامعه می‌شود، مقاومت می‌کند و نسبت به آن هیچ تأثیری نمی‌پذیرند: «وَمَا أَنْتَ بِهَادِ الْعُمَىٰ عَنْ صَلَاتِهِمْ إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ» (نمل / ۸۱؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۸: ج ۱۲). بنابراین به کارگیری شیوه‌های مختلف تبلیغ و تأثیرگذاری و استفاده از بهترین عوامل دارای شرایط هم نمی‌تواند بر آن‌ها تأثیرگذار باشد؛ زیرا بر عقاید و ارزش‌های گذشته خویش همچنان ثابت‌قدم می‌مانند (با توجه به آیاتی که نشان می‌دهند حضرت ابراهیم علی‌الله‌ی السلام شیوه‌های مؤثر تبلیغ را برای قومش به کار گرفت): «فَلَوْا نَلَّاكَرَةَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَا يَهُوَ وَمَا كَانَ أَكْرَهُهُمْ مُؤْمِنِينَ» (شعراء / ۱۰۳-۱۰۲۰؛ همان)؛ «وَمَنْ أَنْظَمَ مِنْ ذَكْرِ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَتَسِّعْ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْهُمُوهُ وَفِي آذِنِهِمْ وَقْرَاءٌ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَىٰ فَلَمْ يَهِنُدُوا إِذَا بَدَا». بنابراین چاره‌ای جز ترک کسانی که اصرار بر تأثیرناپذیری دارند، نیست: «إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمُؤْنَىٰ وَلَا

شیعَ الصُّمَّ الدُّعَاءِ إِذَا وَأَمْدِيْرِينَ» (نمل / ۸۰؛ همان)؛ زیرا ارائه پیام برای مخاطبان تا حدی توجیه دارد و کسانی که نسبت به آن نگرش منفی داشته و هیچ گونه پاییندی بدان ندارند، بر تغیر آنها افزوده شده و احتمال هدایت و تأثیرپذیری آنها در آینده کاهش می‌یابد: «وَلَقَدْ صَرَّفْتِ هَذَا الْقُرْآنَ لِيَذَكُّرَ وَأَمَّا يَنِيدُهُمْ إِلَّا نُورًا» (اسراء / ۴۱؛ همان: ج ۱۰).

نتیجه‌گیری

اگر پذیریم که قرآن به عنوان منبع عظیم فرهنگی در نظام فرهنگی اسلام، حاوی تمام عوامل رشد و اصلاح شخصیتی و اجتماعی است، به نظر می‌رسد فرهنگ‌سازی اجتماعی از طریق ارائه ارزش‌ها و هنجرهای جدید که متضمن سعادت دنیوی و اخروی جوامع انسانی است، جزء اهداف متعالی پیامبران الهی است که در قرآن کریم به آن پرداخته شده است. این جایگزینی، علاوه بر اینکه متضمن شناخت ارزش‌های نامناسب و ناهنجاری‌های فرهنگ هر قوم و اجتماع انسانی است، باید ناظر بر معرفی بهترین باورها و الگوهای رفتاری برای آنها نیز باشد. علاوه بر این، تأثیر این تغییرات فرهنگی هنگامی کامل خواهد شد که بر اساس اصول مشخص و شناخت عوامل حقيقی و مؤثر بر آن شکل گرفته باشد.

این مقاله تلاش داشته است تا بتواند به بخشی از این عوامل بر اساس آیات قرآن دست یابد و به کسانی که به نوعی به فعالیت‌های فرهنگی و تبلیغی می‌پردازنند، معرفی نماید.

مهم‌ترین عواملی که در این مطالعه برای هنجرسازی شناسایی شدند و مستند به آیات قرآن به تحلیل آنها پرداختیم، عبارت‌اند از:

۱. هنجرسازان یا کارگزاران هنجرفرستی که شامل افراد در گروه‌ها و محیط‌های کوچک هم می‌شوند.

۲. هنجرپذیران که شامل طیف وسیع و متنوعی از مخاطبان هنجرسازی شده و به اعتبارات و شرایط گوناگون قابل طبقه‌بندی هستند.

۳. هنجرهای مورد نظر که نقش کانونی در فعالیت هنجرسازی ایفا می‌کنند و باید مبتنی بر ویژگی‌هایی در انطباق با نیازها و فرهنگ محیط‌های اجتماعی قرار داشته

باشند.

بدیهی است که مجموعه این عوامل در یک شرایط خاص و از طریق برخی سازوکارها، امکان تأثیرگذاری مطلوب را فراهم می‌آورند. همچنین عوامل زیاد دیگری نیز می‌توانند در فرایند هنجارسازی دخیل باشند.

در واقع این نوشتار تلاش داشته است از طریق ساماندهی ادبیات مفهومی و نظری، فتح بابی در موضوع فرهنگ‌سازی و هنجارسازی داشته باشد تا از این مسیر بتوان بر برخی از مسائل و چالش‌های اساسی‌تر در باب هنجارهای جامعه فائق آمد.

نکته پایانی که ذکر آن ضروری به نظر می‌رسد آن است که با شکل‌گیری نوعی ادبیات موضوعی پیرامون این موضوع، مسیر انجام مطالعات دقیق‌تر و با موضوعات خاص، گذر از این مسیر برای فرهنگی که هدف خود را تعالی جوامع و انسان‌ها می‌داند و تحقق آموزه‌های خود را در رفتار و اعمال صادقانه کنشگرانش جستجو می‌کند، امری گریزناپذیر خواهد بود.

کتاب‌شناسی

۱. آخوندی، محمدباقر و سیدعلی نقی ایازی، *اندیشه‌های اجتماعی در قرآن*، مشهد، خاتم، ۱۳۹۴ ش.
۲. امامقلیزاده، سعید و همکاران، «بررسی وضعیت سرمایه اجتماعی در ایران و ارائه الگو مناسب جهت تقویت آن»، *مجله علمی پژوهشی حوزه و دانشگاه*، ۱۳۸۷ ش.
۳. پارسایان، مریم، «مخاطب‌شناسی در نظریه ارتباطات»، *مجله الکترونیکی گفتمان علم و فناوری*، دوره نخست، شماره ۶، ۱۳۹۳ ش.
۴. توسلی، غلامعباس، *نظریه جامعه‌شناسی*، تهران، سمت، ۱۳۶۹ ش.
۵. چلی، مسعود، *جامعه‌شناسی نظام؛ تشریح و تحلیل نظری نظام اجتماعی*، تهران، نی، ۱۳۷۵ ش.
۶. خسروی، زهرا و خسرو باقری، «راهنمای درونی کردن ارزش‌های اخلاقی از طریق برنامه درسی»، *فصلنامه مطالعات برنامه درسی*، دوره سوم، شماره ۸، بهار ۱۳۸۷ ش.
۷. دورکیم، امیل، *قواعد روش جامعه‌شناسی*، ترجمه علی محمد کاردان، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۳ ش.
۸. رفیع‌پور، فرامرز، آناتومی جامعه؛ مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی کاربردی، تهران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۷ ش.
۹. همو، آنومی یا آشفتنگی اجتماعی، تهران، سروش، ۱۳۷۸ ش.
۱۰. روش، گی، کنش اجتماعی، ترجمه هما زنجانی‌زاده، مشهد، دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۷۴ ش.
۱۱. شرف‌الدین، سیدحسین، *ارزش‌های اجتماعی در قرآن کریم*، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۹۶ ش.
۱۲. صدیق اورعی، غلامرضا، *بررسی ساختار نظام اجتماعی در اسلام*، تهران، اداره کل پژوهش‌های سیما، ۱۳۸۲ ش.
۱۳. طباطبائی، سیدمحمدحسین، *ترجمه تفسیر المیزان*، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، چاپ پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۷۴ ش.
۱۴. طبرسی، امین‌الدین ابوعلی فضل بن حسن، *مجامع البيان فی تفسیر القرآن*، ترجمه حسین نوری همدانی و دیگران، تهران، فراهانی، ۱۳۶۰ ش.
۱۵. عباسی، علیرضا، «اصول و ابزار اصلاح فرهنگ عمومی»، ۱۲ آبان ۱۳۹۲ ش.، قابل دستیابی در وبگاه [<https://www.asriran.com/fa/news/302351>](https://www.asriran.com/fa/news/302351).
۱۶. کلمن، جیمز، *بنیادهای نظریه جامعه‌شناسی*، ترجمه منوچهر صبوری، تهران، نی، ۱۳۷۷ ش.
۱۷. مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۴ ش.
۱۸. نوید، مهدی، *فرهنگ و مقاومت فرهنگی*، تهران، محیا، ۱۳۸۴ ش.، قابل دستیابی در وبگاه [<http://www.modiryar.com>](http://www.modiryar.com).
۱۹. نیک‌گهر، عبدالحسین، *مبانی جامعه‌شناسی*، تهران، توتیا، ۱۳۷۱ ش.
۲۰. هاشمی رفسنجانی، علی‌اکبر، *تفسیر راهنمای*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۸ ش.

